

Notificatie van het plattelandsontwikkelingsprogramma Nederland 2007 - 2013

Datum 13 september 2012

Nummer notificatie: 2012 - 1

1.	Algemene informatie Lidstaat: Nederland Regio: Niet van toepassing Goedgekeurde programma: programmeringsdocument voor plattelandsontwikkeling voor Nederland met betrekking tot de programmeringsperiode 2007-2013 (Beschikking C(2009) 10187 van de Commissie van 11 december 2009 houdende goedkeuring van de herziening van het plattelandsontwikkelingsprogramma van Nederland voor de programmeringsperiode 2007-2013 en houdende wijziging van Beschikking C(2007)3464 van de Commissie van 20 juli 2007 tot goedkeuring van het plattelandsontwikkelingsprogramma van Nederland voor de programmeringsperiode 2007 - 2013).
2.	Juridische basis voor de voorgestelde notificatie Artikel 6, lid 1 onder c en artikel 9 van Verordening (EG) nr. 1974/2006.
3. / 4.	Omschrijving van de redenen voor de voorgestelde wijziging, inclusief implementatie problemen, alsmede een omschrijving van de voorgestelde wijzigingen
3/4.1	Achtergronden van de voorgestelde wijziging(en) van maatregelen of subbijlagen bij maatregelen as 2 Een en ander betreft: Reguliere POP 1/ Maatregel 212 Vermindering budget ELFPO met 6 mln euro tbv. maatregel 216, en verlaging van het bedrag aan nationale cofinanciering met eveneens 6 mln, met conforme aanpassing monitoringsgegevens. Rechtvaardiging Doordat het in bepaalde regio's - ondanks verschillende inspanningen richting lokale autoriteiten - toch niet mogelijk bleek nationale cofinanciering voor de probleemgebiedenvergoeding beschikbaar te krijgen, blijft de uitputting van het ELFPO-budget achter. Voorgesteld wordt 6 mln euro ELFPO van het naar verwachting overschietende bedrag over te dragen binnen de as naar maatregel 216, op welke maatregel behoefte bestaat aan extra budget en waardoor het budget toch binnen as 2 besteedt kan worden (milieu-doelstellingen). 2/ Maatregel 214 en bijbehorende subbijlagen Inhoudelijke aanpassingen I. <i>Aanpassingen in subbijlage 9</i> <u>I.1</u> Beschrijving toeslag ruige mest (A01.01.04a): een nadere specificatie is gewenst voor het pakket Legselbeheer ten aanzien van de periode waarbinnen de mest uitgereden mag worden, om te voorkomen dat vogels onder de mest komen: mest mag slechts uitgereden worden in de periode: tussen 1 februari en 1 april, óf tussen 1 juli en 1 september. <u>I.2.</u> Aanpassingen pakketbeschrijvingen <i>I.2.1</i>

A01.01.05b Kruidenrijke weidevogelgraslandrand

A02.01.03 Botanische weide- of hooilandrand

Bij beide pakketten is het wenselijk om, naast de vereiste van minimale en maximale breedte, ook een minimale lengte-eis op te nemen van 100 meter. Dit om een uit het oogpunt van natuurbeheer een goed resultaat te kunnen bereiken.

I.2.2

A02.02.01 Akker met waardevolle flora

Het oorspronkelijk in de pakketbeschrijving opgenomen verbod op het telen van mais is vorig jaar abusievelijk uit de pakketbeschrijving verwijderd. Deze abusievelijke verwijdering wordt ongedaan gemaakt.

II. *Aanpassing beschrijving maatregelfiche 214*

Onder het kopje "monitoring en effectiviteit" staat beschreven waarom het voor sommige pakketten noodzakelijk is roulatie toe te staan om de gestelde doelen te halen. Op dit moment betreft dit de mogelijkheid te rouleren voor ganzenpakketten en weidevogelpakketten.

In de uitvoering is inmiddels gebleken dat ook voor het Hamsterpakket (A01.02.03) en voor het pakket Broedende akkervogels (A01.02.01 variant c en d) ook zouden moeten kunnen rouleren om zodoende de doelstellingen te halen. Zonder deze roulatiemogelijkheid zijn beide pakketten moeilijk in te passen in de bestaande bedrijfsvoering, waardoor ze vrijwel niet worden aangevraagd. Roulatie heeft géén invloed op de totale min. – max. oppervlakte waarop het agromilieucontract (als onderdeel van een collectief plan) rust en heeft geen te verwachten overwegende nadelige effecten op de biodiversiteitsdoelstellingen. Met nadruk wordt er op gewezen dat de varianten a en b van het pakket Broedende akkervogels, gelet op de pakketvoorwaarden, **niet** kunnen rouleren en ook in de toekomst niet zullen kunnen rouleren.

Voorstel: Aan de opsomming onder het kopje "monitoring en effectiviteit" wordt toegevoegd:

- Beheerspakket Broedende akkervogels A01.02.01, variant c en d
- Beheerspakket Hamsters A01.02.03.

Rechtvaardiging

Zie gegeven argumentatie in bovenstaande.

3/ Maatregel 216

Aan het budget voor maatregel 216 regulier wordt een extra ELFPO-budget van 6 mln euro toegevoegd, afkomstig van maatregel 212.

Rechtvaardiging

Zie bij 212.

Health Check onderdelen POP

4/ maatregel 214HC

I. Vermindering HC-ELFPO budget met 6 mln: wordt overgedragen naar maatregel 216 HC, gelijktijdig vermindering van nationale financiering (cofinanciering ELFPO-budget) met 2 mln. euro.

II. Inhoudelijke aanpassingen: met wijziging 2009-1 (Health check wijziging) is er aanvullende (health check) financiering toegevoegd aan de uitvoering van de zogenaamde groene en blauwe diensten die bijdragen aan biodiversiteit gekoppeld aan landbouwgebieden. De extra gelden zijn destijds specifiek gericht op

akkerrandenbeheer. Inmiddels is gebleken dat het absorberend vermogen van het akkerrandenbeheer, mede gelet op de gestelde eisen daarvoor, ontoereikend is voor de uitputting van alle toegevoegde health check middelen. Daarom wordt voorgesteld naast het akkerrandenbeheer, ook de pakketten Bouwland met broedende akkervogels (A01.02.01), Bouwland met doortrekkende en overwinterende akkervogels (A01.02.02) en de botanische pakketten weiland, hooiland, weide- of hooilandrand en bronbeheer (A02/01.01 t/m A02.01.04) met ingang van 2011 (declaratie 2012) onder Health check te brengen. Op deze wijze kan, ondanks het tegenvallende gebruik van de akkerrandpakketten, toch tegemoet gekomen worden aan de oorspronkelijke doelstellingen van het HC-geld.

Rechtvaardiging

I. zelfs met het onder HC brengen van enkele nieuwe pakketten (zie b.), zal er naar verwachting HC-budget op maatregel 214 niet gebruikt worden, dit ondanks inspanningen door de beleidsverantwoordelijke provincies om agrarisch ondernemers te stimuleren SNL-pakketten af te sluiten. Binnen maatregel 216 HC bestaat een voorzicht tekort aan financiële middelen, waarbij besteding van de resterende middelen 214HC binnen 216HC deels tegemoet komt aan de oorspronkelijke doelstellingen van het HC-geld (waterkwaliteit, biodiversiteit).

Wat betreft deze overheveling van middelen van maatregel 214 naar maatregel 216 zijn wij van mening dat deze verschuiving niet gepaard gaat met 'verlies aan potentiële milieudoelen'. Allereerst omdat maatregel 214 en maatregel 216 beide onderdeel zijn van de prioritaire as 2. Onder maatregel 216 zullen de gelden onder meer ingezet worden voor projecten gericht op de ontwikkeling van natuurvriendelijke oevers, waterkwaliteitsverbetering en waterkwantiteitsprojecten alsmede 'natte' natuurontwikkeling. Dergelijke projecten hebben ons inziens een grote meerwaarde voor biodiversiteit en waterkwaliteit en zijn van aanzienlijk belang voor de landbouw in het gebied waar de projecten plaatsvinden.

Zo kunnen waterkwantiteitsprojecten gericht op bestrijding van verdroging een aanzienlijke bijdrage leveren aan de verbetering van de waterkwaliteit en biodiversiteit. Nederland is een waterrijk land, maar toch kampen diverse delen van de natuur met verdroging vanwege een lage grondwaterstand. Om te voorkomen dat natuur verdroogt - en daardoor de verscheidenheid aan plant- en diersoorten achteruitgaat - zijn maatregelen nodig in de natuurgebieden zelf én in de omliggende gebieden. Door het terugdringen van verdroging in natuurgebieden kan Nederland veel van zijn rijke, natuurlijke biodiversiteit behouden of terugkrijgen. Bestrijding van verdroging vindt veelal ook plaats in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen in stikstofgevoelige habitats zijn herstelstrategieën nodig en moet de stikstofdepositie omlaag. De herstelstrategieën zijn habitat- en soortspecifiek en vragen om een locatiespecifieke uitwerking. De bestrijding van verdroging en het extra investeringen in natuur zijn maatregelen in het kader van genoemde herstelstrategieën.

Gelet hierop zijn wij van mening dat het overboeken van een relatief beperkt deel van het beschikbare budget voor agromilieumaatregelen naar maatregel 216 een verantwoorde stap is.

II. Zie onder de voorgestelde aanpassing: het absorberend vermogen van het akkerrandenbeheer is, mede gelet op de gestelde eisen daarvoor, ontoereikend voor de uitputting van alle toegevoegde health check middelen. Daarom wordt voorgesteld naast het akkerrandenbeheer, ook enkele andere pakketten onder HC te brengen. Op deze wijze kan, ondanks het tegenvallende gebruik van de akkerrandpakketten, toch tegemoet gekomen worden aan de oorspronkelijke doelstellingen van het HC-geld.

5/ Maatregel 216 HC

Toevoeging van 6 mln extra ELFPO-budget, afkomstig van maatregel 214HC.

Rechtvaardiging

	<p>Er zijn op dit onderdeel onvoldoende ELFPO-middelen beschikbaar om alle uitvoerbare projecten te kunnen realiseren. Hiervoor wordt een deel van de vrijval binnen maatregel 214 HC ingezet. Daarmee blijft deze inzet binnen de HC-doelstellingen van as 2 (zie verder ook bij 214HC).</p> <p>6/ Verschuiving financiële middelen tussen 311HC hernieuwbare energie en 321HC Hernieuwbare energie 1,1 mln euro ELFPO wordt verschoven van maatregel 311HC Hernieuwbare energie naar maatregel 321HC Hernieuwbare energie, met gelijktijdige verschuiving van de nationale cofinanciering voor dit bedrag van 311HC naar 321HC.</p> <p>Rechtvaardiging In de uitvoering is inmiddels gebleken dat onder maatregel 321 méér projecten gericht op de ontwikkeling van Hernieuwbare energie kunnen worden uitgevoerd, terwijl het aantal projecten onder maatregel 311 wat achterblijft bij de verwachting. Doelstelling van beide maatregel is vergelijkbaar, derhalve wordt voorgesteld de financiële verdeling van de middelen aan te passen.</p> <p>7/ Maatregel 321B Toevoeging dat de 2^e zin van laatste gedachtenstreepje bij 'soorten in aanmerking komende kosten' ("Proces- ontwikkelings- en uitvoeringskosten ... gericht op samenwerking communicatie, sensibilisering en organisatie. <i>Deze kosten zijn subsidiabel tot maximaal 30 % van de totale subsidiabele kosten in het eerste jaar, tot maximaal 25% in het tweede jaar en tot maximaal 20% in het derde jaar.</i>" niet van toepassing is bij activiteiten als bedoeld onder 'd' onder typen van gesteunde activiteiten (= opdoen van kennis en vormen van een samenwerking).</p> <p>Rechtvaardiging Gelet op de aard van de activiteiten bedoeld onder 'd' is deze voorwaarde onlogisch / inconsistent met de bedoeling van het fiche en in de praktijk onuitvoerbaar.</p> <p>3/4.2 Wijzigingen in POP hoofddocument of bijlagen anders dan maatregelfiches en subbijlagen as 2 8/ Hoofddocument, financiële tabellen Aanpassingen die voortvloeien uit bovenstaande voorstellen. Rechtvaardiging Wijzigingen volgen uit de onder 1 tot en met 7 omschreven aanpassingen.</p>
<p>5.</p>	<p>De verwachte gevolgen van de voorgestelde wijzigingen, inclusief de eventuele gevolgen voor de impactindicatoren.</p> <p>Ad wijziging 1: De verlaging van het ELFPO-budget op deze maatregel met 6 mln euro en verlaging van het beschikbare nationale budget met eenzelfde bedrag, betekent dat voor minder hectares, en voor minder bedrijven, dan oorspronkelijk ingeschat een probleemgebiedenvergoeding uitgekeerd zal worden. Gelet op de 'druk' (= behoefte aan andersoortig gebruik van agrarische grond, bv. voor woningbouw of industrie) die er staat op het landelijk gebied in Nederland, zou deze verlaging kunnen leiden tot het wegtrekken van agrarisch ondernemers uit de probleemgebieden. Echter: gelet op de vigerende bestemmingsplannen in die gebieden én de wens tot schaalvergroting die vaak bij de achterblijvende bedrijven aanwezig is, wordt niet verwacht dat de vermindering van het aantal agrarisch ondernemers ook leidt tot vermindering van het agrarisch areaal. Overigens blijft voor de maatregel een relatief grote post aan aanvullende nationale financiering beschikbaar.</p>

	<p>Ad wijziging 2: Aanpassing maatregel 214: inhoudelijke aanpassing is wenselijk vanuit uitvoeringspraktijk en zal er toe leiden dat de oorspronkelijke doelstellingen van de maatregel eenvoudiger behaald kunnen worden. Aanpassingen van subbijlage 9 zijn technische aanpassingen. Verschuiving van een deel van de aanvullende nationale financiering van '214 regulier' naar '214 HC': financiële aanpassing zonder direct te verwachten inhoudelijke gevolgen.</p> <p>Ad wijziging 3: Aan maatregel 216 worden extra financiële middelen voor zowel de reguliere POP-maatregelen als de HC-maatregelen 216 toegevoegd. Deze extra middelen zorgen ervoor dat ook (beleidsmatig wenselijke) projecten die aangemeld waren maar waarvoor geen financiële middelen beschikbaar gesteld konden worden wegens budgetuitputting, nu toch uitgevoerd kunnen worden. De indicatoren in het fiche worden aangepast.</p> <p>De streefwaarde nieuwe uitdaging ('aantal landbeheerders') wordt, ondanks toevoeging extra middelen!, verlaagd tot 50 projecten. Mede gelet op de resultaten van de MTE (geconcludeerd is dat het wenselijk is in te zetten op grotere projecten, waardoor het voor waterschappen interessanter wordt om van POP2 gebruik te maken), is besloten de gelden op dit onderdeel van de maatregel vooral in te zetten voor grotere projecten. Streefwaarde voor deze maatregel, onderdeel Nieuwe uitdagingen, wordt daarom - ondanks de toevoeging van extra middelen - verlaagd tot 50 projecten. De streefwaarde 'regulier POP' wordt iets verhoogd, van 355 tot 410. Ook in dit geval geldt dat het streven is het extra beschikbare bedrag vooral voor grotere projecten in te zetten.</p> <p>Ad wijziging 4 Maatregel 214 HC: zie bij maatregel 214 regulier.</p> <p>Ad wijziging 5: Maatregel 216 HC: zie bij 216 regulier.</p> <p>Ad wijziging 6: Aanpassing van de verdeling van financiële middelen over de maatregel 311 Hernieuwbare energie en 321 Hernieuwbare energie. Beide HC-fiches zijn gericht op het stimuleren van het gebruik van hernieuwbare energie. Het betreft dan ook slechts een beperkte aanpassing, die tot gevolg zal hebben dat tot uitputting van het beschikbare budget kan worden gekomen.</p> <p>Ad wijziging 7: Door verwijdering van deze onlogische voorwaarde, zal het fiche gebruikt kunnen worden conform de bedoeling, waardoor gestelde streefwaarden eenvoudiger behaald kunnen worden.</p> <p>Ad wijziging 8: Aanpassingen in de financiële tabellen in het hoofddocument vloeien direct voort uit hiervoor beschreven aanpassingen en hebben geen eigenstandige gevolgen.</p>
6.	<p>Omschrijving van de relatie tussen de voorgestelde wijziging en de Nationale Plattelands Strategie (NPS)</p> <p>Alle voorgestelde aanpassingen passen binnen het gestelde in de NPS.</p>
7.	<p>De financiële gevolgen van de voorgestelde wijzigingen</p> <p>Zie hiervoor de beschrijvingen van de individuele aanpassingen.</p>
8.	<p>Eventuele conclusies van de beoordeling van het wijzigingsvoorstel door het</p>

	<p>Comité van Toezicht POP2 Nederland</p> <p>Het betreft hier aanpassingen in de vorm van een notificatie, waarvoor geen beoordeling van het CvT is voorgeschreven. Desondanks zijn de voorgestelde financiële verschuivingen en overige aanpassingen – deels op hoofdlijnen - besproken en geaccordeerd in CvT-vergaderingen van december 2011 en een schriftelijke ronde van juni 2012 ('voorstellen budgetterschikking' en 'wijziging programmering') en worden met deze notificatie doorgevoerd.</p>
<p>Bijlage</p>	<p>Attach the text replacing or amending the relevant sections of the programming document approved by the Commission</p> <p>Ad 1: aangepaste maatregel 212 (financiële tabel)</p> <p>Ad 2a: aangepaste maatregel 214 / 214 HC (inhoudelijk en financieel – HC deel)</p> <p>Ad 2b: aangepaste subbijlage 9</p> <p>Ad 3: aangepaste maatregel 216 / 216 HC (financiële tabel)</p> <p>Ad 4: aangepaste maatregel 214 HC (NB: geen separate bijlage, zie onder 2a: inhoudelijke + financiële aanpassing HC) (financiële tabel)</p> <p>Ad 5: Aangepaste maatregel 216 HC (Idem, zie onder 3)</p> <p>Ad 6a Aangepaste maatregel 311 HC Hernieuwbare energie</p> <p>Ad 6b: Aangepaste maatregel 321 HC Hernieuwbare energie</p> <p>Ad 7: Aangepast maatregelfiche 321b (zie onder ad 6b!, is zelfde fiche).</p> <p>Ad 8: Aangepaste tabellen hfdst. 6, 7 en 8 Hoofddocument + aangepaste teksten hfdst. 5.3.5</p>