

Methodologie Midterm Evaluatie POP2

Bijlagerapport bij de Midterm Evaluatie
Plattelandsontwikkelingsprogramma 2007-2013

Eindrapport december 2010

Opdrachtgever: Regiebureau POP

Deze evaluatie is medegefinancierd door het Europees Landbouwfonds voor
Plattelandsontwikkeling (ELPFO): Europa investeert in zijn platteland



Uitgevoerd door ECORYS Nederland BV in samenwerking met Witteveen+Bos

Rotterdam, december 2010

ECORYS Nederland BV
Postbus 4175
3006 AD Rotterdam
Watermanweg 44
3067 GG Rotterdam

T 010 453 88 00
F 010 453 07 68
E netherlands@ecorys.com
W www.ecorys.nl
K.v.K. nr. 24316726

ECORYS Regio, Strategie & Ondernemerschap
T 010 453 87 99
F 010 453 86 50

Inhoudsopgave

1 Inleiding	6
2 Methodologie As 1	8
3 Methodologie As 2	26
4 Methodologie As 3	35
5 Methodologie As 4	50
6 Enquête onder begunstigden	56
7 Interviews	58
Bijlage: Enquêtevragen	59

1 Inleiding

Opzet van het rapport

In de hoofdstukken 2 tot en met 5 van dit rapport wordt de methodologie van de midterm evaluatie van het Plattelandsprogramma 2007-2013 (POP2) beschreven in de vorm van beoordelingscriteria tabellen per As. Met deze beoordelingscriteria tabellen is de beoordeling van de voortgang van de maatregelen en de beantwoording van de EU-evaluatievragen geoperationaliseerd. In de tabellen wordt aangegeven welke indicatoren en onderzoeksstappen worden gebruikt. De tabellen beschrijven gedetailleerd de methodologie van de midterm evaluatie per As en vormen tezamen het gedetailleerde werkplan voor de evaluatie. In de laatste twee hoofdstukken wordt de wijze beschreven waarop aanvullend informatie is verzameld via een enquête onder een streekproef van begunstigen en interviews met begunstigen en betrokkenen bij de uitvoering van het POP2.

Gebruik indicatoren

In de beoordelingstabellen is zo veel mogelijk gebruik gemaakt van de programma-indicatoren (output en resultaat). Echter, een aantal EU-evaluatievragen kan niet worden beantwoord met de bestaande indicatoren. Voor deze vragen zijn door de evaluatoren extra indicatoren toegevoegd om de vraag te kunnen beantwoorden.

Streefwaarden 2007-2009

In het programmadocument POP staan geen streefwaarden voor de periode 2007-2009 genoemd. In overleg met de begeleidingsgroep hebben de evaluatoren zelf een streefwaarde voor de periode 2007-2013 vastgesteld. Voor de beoordeling of de uitvoering van het programma op koers ligt, wordt een bandbreedte aangehouden: de waarde van een indicator gerealiseerd in de periode 2007-2009 ligt tussen 30% en 50% van het in het programma vastgelegde einddoel (streefwaarde in 2013). Bij de vaststelling van deze bandbreedte is rekening gehouden met het feit dat pas halverwege 2007 de formele instemming van de EU bekend was en de feitelijke uitvoering van POP2 kon beginnen. Samen met de mogelijkheid om gedurende twee jaar na de formele einddatum van het programma (2013) nog verplichtingen aan te gaan, betekent dit dat de feitelijke uitvoeringsperiode voor het POP2 bijna 9 jaar betreft. De benedengrens van de bandbreedte is hiervan afgeleid. Ligt de gerealiseerde waarde onder of boven deze bandbreedte dan is dat een signaal voor nader onderzoek en eventuele acties. Voor elke indicator is de concrete bandbreedte aangegeven in de tabel.

Dataverzameling

Per indicator is aangegeven welke bron is gebruikt. Voor sommige indicatoren staan meerdere bronnen aangegeven, bijvoorbeeld monitoringdata, enquête en/of interviews. Hierbij zal het principe gelden dat primair gekeken is naar de monitoringdata, maar als deze er niet zijn of onvolledig zijn, gebruik is gemaakt van de informatie uit de enquête

c.q. interviews. In andere gevallen zijn de verschillende bronnen complementair aan elkaar gebruikt.

Aansluiting op de EU vragen

Geconstateerd wordt dat de EU vragen niet altijd direct aansluiten bij de wijze waarop in het Nederlandse POP2 maatregelen zijn vorm gegeven. Zo wordt bijvoorbeeld in As 3 bij elke maatregel gevraagd naar de bijdrage aan leefkwaliteit, terwijl de maatregelen hier niet expliciet op zijn gericht. In de enquête c.q. interviews is een algemene vraag gesteld in hoeverre POP2 maatregelen hebben bijgedragen aan de verbetering van de leefkwaliteit in de plattelandsgebieden. Tegelijkertijd geldt dat als gebruik wordt gemaakt van de bestaande indicatoren, EU vragen niet beantwoord kunnen worden. In dat geval zijn de aanvullende indicatoren gebruikt.

2 Methodologie As 1

Maatregel 111: Beroepsopleiding en voorlichting

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<p>Aantal deelnemers: 12.500</p> <p>Aantal deelnemers aan opleiding/voorlichting (unieke personen); uitgesplitst naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A. aantal gevolgde trainingen en opleidingen; - B. aantal ontvangen adviezen - C. aantal deelnemers aan demonstratieprojecten; - D. aantal deelnemers aan praktijknetwerken. 	<p>Aantal deelnemers die een opleidingsactiviteit op het gebied van land- en/of bosbouw, met succes hebben beëindigd.</p>	<p>12.500 deelnemers uitgesplitst naar:</p> <p>A+B: 700 (bandbreedte: 210 – 350)</p> <p>C: 7.100 (bandbreedte: 2.130 – 3.550)</p> <p>D: 4.700 (bandbreedte: 1.410 -2.350)</p>	<p>Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren)</p>	<p>Bij beoordelingcriterium aangegeven aantallen:</p> <p>< 30%: negatief oordeel</p> <p>30 < 50%: neutraal oordeel</p> <p>> 50%: positief oordeel (rekening houdend met een slagingspercentage van 72%)</p>

EU-vragen

EU vraag 111.1: In welke mate hebben de acties op het gebied van opleidingen, voorlichting en verspreiding van kennis tot een verbetering van andere aspecten in verband met het concurrentievermogen van de landbouw-, voedsel- en bosbouwsector?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 111	Verband tussen acties op het gebied van opleidingen, voorlichting en verspreiding van kennis en ontwikkeling concurrentievermogen	Interviewvraag: In hoeverre hebben acties op het gebied van opleidingen, voorlichting en verspreiding van kennis geleid tot een versterking van het concurrentie-vermogen van de land-, voedsel- en bosbouwsector	Interviews met opleidingsinstituut c.q. bedrijfsconsultant (bijv. DLV) / Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van de interviews en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

EU vraag 111.2: In welke mate hebben opleidingsactiviteiten een bijdrage geleverd aan duurzaam landbeheer (inclusief duurzaam beheer natuurlijke hulpbronnen)?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 111	Verband tussen acties op het gebied van opleidingen, voorlichting en verspreiding van kennis en ontwikkeling van duurzaam landbeheer (inclusief duurzaam beheer natuurlijke hulpbronnen)	Interviewvraag: In hoeverre hebben acties op het gebied van opleidingen, voorlichting en verspreiding van kennis geleid tot duurzaam landbeheer	Interviews met opleidingsinstituut c.q. bedrijfsconsultant (bijv. DLV) / Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van de interviews en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

EU vraag 111.3: In welke mate zijn de cursussen waarvoor bijstand is verleend, afgestemd op de behoeften en in overeenstemming met de andere maatregelen van het programma?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 111	Match behoefte en aanbod cursussen	Interviewvraag 1: In welke mate zijn de cursussen waarvoor bijstand is verleend, afgestemd op de behoeften van ondernemers in de agrarische sector? Interviewvraag 2: In hoeverre wordt bij het opstellen van het opleidingsaanbod rekening gehouden met de behoefte in de sector, ofwel hoe vindt het proces van behoefteinventarisatie plaats?	Interviews met opleidingsinstituut c.q. bedrijfsconsultant (bijv. DLV) / Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van de interviews en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.
	Match onderwerpen waarin in de cursussen aandacht is besteed met onderwerpen maatregelen van As 1	Match onderwerpen waarin in de cursussen aandacht is besteed met onderwerpen maatregelen van As 1	Interviews met opleidingsinstituut c.q. bedrijfsconsultant (bijv. DLV) / Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

Maatregel 114: Gebruik adviesdiensten

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Aantal begunstigen: 14.175 Verdeling naar ontvangen steun: - gelijk aan/meer dan €15.000 of - minder dan €15.000	Aantal gesteunde landbouwers: ingedeeld naar: - bijlage III of bijlage IV van Vo. 1782/2003 Stijging van de bruto toegevoegde waarde bij de gesteunde bedrijven / ondernemingen naar sector	14.175 (streefwaarde) (bandbreedte: 4.252,5 – 7.087,5) 0 (streefwaarde)	Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren) LEI: op sectorniveau welke ontwikkeling in de periode 2007- 2009 heeft plaatsgevonden. Enquête: Welke inkomensontwikkeling hebben de begunstigen in de periode 2007- 2009 doorgemaakt?	Bij beoordelingcriterium aangegeven aantallen: < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel Ontwikkeling toegevoegde waarde bij begunstigde bedrijven inzichtelijk maken (naar sector).

EU-vragen

EU vraag 114.1: In welke mate heeft het programma het beheer en de economische prestaties van landbouw- en bosbouwbedrijven verbeterd? Toelichting: a) productietechnieken b) kwaliteitsnormen c) arbeidsveiligheid d) beheer van natuurlijke hulpmiddelen?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 114	<p>Ad a) verbetering beheer productietechnieken en verbetering economische prestaties productietechnieken</p> <p>Ad b) verbetering beheer kwaliteitsnormen en verbetering economische prestaties kwaliteitsnormen</p> <p>Ad c) verbetering beheer arbeidsveiligheid en verbetering economische prestaties arbeidsveiligheid</p> <p>Ad d) verbetering beheer natuurlijke hulpmiddelen en verbetering economische prestaties natuurlijke hulpmiddelen</p>	<p>Enquêtevragen:</p> <p>(opmerking: onderstaande formuleringen aanscherpen obv de projecten waarmee de respondenten bekend zijn)</p> <p>a1) In hoeverre heeft het programma volgens u geleid tot een verbetering van het beheer van productietechnieken?</p> <p>a2) In hoeverre leidt een verbetering van het beheer van productietechnieken volgens u tot een verbetering van de omzetprestatie van uw bedrijf?</p> <p>b1) In hoeverre heeft het programma geleid tot een verbetering van het beheer van kwaliteitsnormen?</p> <p>b2) In hoeverre leidt een verbetering van het beheer van kwaliteitsnormen volgens u tot een verbetering van de omzetprestatie van uw bedrijf?</p> <p>c1) In hoeverre heeft het programma geleid tot een verbetering van het beheer van arbeidsveiligheid?</p> <p>c2) In hoeverre leidt een verbetering van het beheer van arbeidsveiligheid tot een verbetering van de omzetprestatie van uw bedrijf?</p> <p>d1) In hoeverre heeft het programma geleid tot een verbetering van het beheer van natuurlijke hulpmiddelen?</p> <p>d2) In hoeverre leidt een verbetering van het beheer van natuurlijke hulpmiddelen tot een verbetering van de omzetprestatie van uw bedrijf?</p>		<p>Inschatting in welke mate de uitgevoerde projecten onder maatregel 114 hebben geleid tot verbetering in beheer en de economische prestaties van landbouw- en bosbouwbedrijven. Ofwel het verband tussen de vraag 1 en vraag 2 van de desbetreffende enquêtevragen.</p>

EU vraag 114.2: In welke mate heeft het programma een bijdrage geleverd aan het verbeteren van het menselijk potentieel van de landbouw?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 114	Ontwikkeling menselijk potentieel van de landbouw-, voedsel- en bosbouwsector	Enquêtevraag: In welke mate heeft het programma binnen uw bedrijf een bijdrage geleverd aan het verbeteren van het menselijk potentieel (inzicht, kennis en kunde)?	Enquête / Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van de enquête en het oordeel dat door de experts wordt gegeven..

EU vraag 114.3: In welke mate heeft het programma een bijdrage geleverd aan het verbeteren van het concurrentievermogen van de landbouw?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 114	Verband tussen het programma en concurrentievermogen van de landbouw	Interviewvraag: In hoeverre heeft het programma geleid tot een versterking van het concurrentievermogen van de landbouw?	Deskresearch / Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van het deskresearch, de interviews en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

Maatregel 121: Modernisering landbouwbedrijven

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Aantal ondernemingen: 2.350 (streefwaarde)		2.350 (streefwaarde) - aantal jonge landbouwers: 1.600 (bandbreedte: 480 – 800) - aantal duurzaamheid- investerings: 1.150 (bandbreedte:	Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren)	Bij beoordelingcriterium aangegeven aantallen: < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen	
<p>Totale volume van de investeringen: € 1.170 mln. (streefwaarde)</p> <p>Onderverdeling naar type investeringen</p> <p>Nationale milieumaatregelen: gerealiseerde emissiebeperking uitgedrukt in kg ammoniak of CO2-equivalenten waar van toepassing.</p>		<p>345 – 575)</p> <p>€ 1.170 mln. (streefwaarde)</p> <p>Waarvan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jonge landbouwers: €222 mln. (bandbreedte: 66,6 – 111 mln) - Duurzaamheid: €948 mln. (bandbreedte: 284,4 – 474 mln.) - Ammoniakemissiereductie / jaar: 4 kton (na uitvoering van alle investeringen). - CO2-reductie/jaar: 0,25 mton (na uitvoering van alle investeringen). 	<p>Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren)</p>		
	<p>Stijging van de bruto toegevoegde waarde bij de gesteunde bedrijven/ondernemingen naar sector</p>	<p>2% (streefwaarde)</p>	<p>LEI: op sectorniveau welke ontwikkeling in de periode 2007-2009 heeft plaatsgevonden.</p> <p>Enquête: Welke inkomensontwikkeling hebben de begunstigden in de periode 2007-2009 doorgemaakt?</p>	<p>Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren)</p>	
	<p>Aantal bedrijven / ondernemingen die nieuwe producten en/of nieuwe technieken hebben geïntroduceerd naar sector</p>	<p>1.600 (streefwaarde)</p> <p>(Bandbreedte: 480 – 800)</p>	<p>Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren)</p>		

EU-vragen

EU vraag 121.1: In welke mate hebben de ondersteunde investeringen een bijdrage geleverd aan a) beter gebruik van productiefactoren
b) introductie van nieuwe technologieën en innovatie?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 121				

EU vraag 121.2: In welke mate hebben de ondersteunende investeringen een bijdrage geleverd aan verbetering markttoegang en marktaandeel?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 121	Vaststellen bijdrage verbeterde markttoegang	Enquêtevraag: In welke mate hebben de ondersteunende investeringen een bijdrage geleverd aan verbetering markttoegang van uw bedrijf?	Enquête/ Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van de enquête en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

EU vraag 121.3: In welke mate hebben de ondersteunde investeringen een bijdrage geleverd aan blijvende en duurzame activiteiten?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 121	Vaststellen bijdrage aan blijvende en duurzame activiteiten	Enquêtevraag: In welke mate hebben de ondersteunende investeringen een bijdrage geleverd aan blijvende en duurzame activiteiten?	Enquête/ Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van de enquête en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

EU vraag 121.4: In welke mate hebben de ondersteunde investeringen een bijdrage geleverd aan verbetering concurrentievermogen landbouw?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 121	Verband tussen ondersteunende investeringen en concurrentievermogen van de landbouw	Interviewvraag: In hoeverre hebben de ondersteunende investeringen geleid tot een versterking van het concurrentievermogen van de landbouw?	Deskresearch / Interviews (bijv. Productschap Tuinbouw) / Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van het deskresearch, de interviews en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

Maatregel 123: Verhoging toegevoegde waarde van land- en bosbouwproducten (nog niet uitvoering genomen)*Output en resultaat*

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Waarom is de maatregel nog niet in uitvoering genomen?			Interviews	

EU-vragen

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Waarom is de maatregel nog niet in uitvoering genomen?			Interviews	

Maatregel 124: Samenwerking bij innovatie

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Aantal ondersteunde samenwerkingsinitiatieven: 120 (naar sector en type samenwerkingsinitiatief)		120 (streefwaarde) (bandbreedte: 36 – 60)	Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren)	Bij beoordelingcriterium aangegeven aantallen: < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel
	Stijging van de bruto toegevoegde waarde bij de gesteunde bedrijven/ondernemingen naar sector	3% (streefwaarde)	LEI: op sectorniveau welke ontwikkeling in de periode 2007-2009 heeft plaatsgevonden. Enquête: Welke inkomensontwikkeling hebben de begunstigden in de periode 2007-2009 doorgemaakt?	
	Aantal bedrijven / ondernemingen die nieuwe producten en/of nieuwe technieken hebben geïntroduceerd	40 (streefwaarde) (bandbreedte: 12 – 20)	Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren)	

EU-vragen

EU vraag 124.1: In welke mate heeft de steun de markttoegang en marktaandeel van primaire landbouw- en bosbouwproducten verbeterd dankzij samenwerking van de betrokken partijen in het productieproces bij de ontwikkeling van nieuwe producten, procédés en technologieën?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 124	Vaststellen bijdrage aan bevordering van markt-toegang en marktaandeel van primaire landbouw- en bosbouwproducten dankzij samenwerking van de betrokken partijen in het productieproces bij de ontwikkeling van nieuwe producten, procédés en technologieën.	Enquêtevraag: In welke mate heeft samenwerking met de betrokken partijen in het productieproces de markttoegang bevorderd? (opmerking: bovenstaande formulering aanscherpen o.b.v. de betreffende partijen waarmee de respondenten bekend zijn).	Enquête / Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van de enquête en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

EU vraag 124.2: In welke mate heeft de steun bijgedragen aan het verbeteren concurrentievermogen?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 124	Ontwikkeling concurrentievermogen door samenwerking ter bevordering van de ontwikkeling van nieuwe producten, procédés en technologieën	In hoeverre heeft samenwerking tussen bedrijven geleid tot een versterking van het concurrentievermogen van de agrarische sector.	Deskresearch / Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van het deskresearch en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

Maatregel 125: Infrastructuur voor de ontwikkeling / aanpassing van land- en bosbouw

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<p>Aantal begunstigen onderverdeeld naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kavelruil- en/of infrastructurele projecten: 350 - Bedrijfsverplaatsing 50 <p>Aantal ondersteunde werken: onderverdeeld naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Soort land (landbouw/bosbouw) - Soort operatie (toegang, energievoorziening, waterbeheer, ruilverkaveling/ landverbetering) <p>Totale volume aan investeringen onderverdeeld naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Soort land (landbouw/bosbouw) - Soort operatie (toegang, energievoorziening, waterbeheer, ruilverkaveling/ landverbetering) 		<ul style="list-style-type: none"> - Kavelruil- en/of infrastructurele projecten: 350 (bandbreedte: 105 – 175) - Bedrijfsverplaatsingen: 50 (bandbreedte: 15 – 25) <ul style="list-style-type: none"> - Kavelruil- en/of infrastructurele projecten: € 202 mln. (bandbreedte: 60,6 – 101 mln.) - Bedrijfsverplaatsingen: € 51 mln. (bandbreedte: 15,3 – 25,5 mln.) 	<p>Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren)</p> <p>Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren)</p>	<p>Bij beoordelingcriterium aangegeven aantallen:</p> <ul style="list-style-type: none"> < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Nationaal: aantal ha (her)ingerichte landbouwgrond: 129.000 ha	Stijging van de bruto toegevoegde waarde bij de gesteunde bedrijven / ondernemingen naar sector	129.000 ha (streefwaarde) (bandbreedte: 38,7 – 64,5) 3% (streefwaarde)	Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren) LEI: op sectorniveau welke ontwikkeling in de periode 2007-2009 heeft plaatsgevonden. Enquête: Welke inkomensontwikkeling hebben de begunstigen in de periode 2007-2009 doorgeemaakt?	

EU-vragen

EU vraag 125.1: In welke mate heeft het programma door het verbeteren van de infrastructuur een bijdrage geleverd aan het herstructureren en ontwikkelen van het fysiek potentieel?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 125				

EU vraag 125.2: In welke mate heeft het programma door het verbeteren van de infrastructuur het concurrentievermogen van de land- en bosbouw-bedrijven verbeterd?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 125	Ontwikkeling concurrentievermogen door verbetering van de infrastructuur van de land- en bosbouwbedrijven.	Interviewvraag: In hoeverre hebben de investeringen in de verbetering van de infrastructuur het concurrentievermogen van de land- en bosbouwbedrijven verbeterd?	Deskresearch (LEI) / Interview (bijvoorbeeld LEI/PBL/Provincies) / Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van het deskresearch, de interviews en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

Maatregel 132: Deelname door landbouwers aan voedselkwaliteits-regelingen

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Aantal ondersteunde biologische bedrijven dat deelneemt: 1.500 (groei van 32 bedrijven)		Groei aantal bedrijven met 32 (streefwaarde), zodat het aantal begunstigden toeneemt van 1.468 tot 1.500 (bandbreedte: 9,6 – 16)	Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren)	Bij beoordelingcriterium aangegeven aantallen: < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel
Areaal onder een voedselkwaliteitssysteem/-label: 200.000 ha (groei van 151.235 ha)		Groei van 151.235 ha (bandbreedte: 45.371 – 75.618 ha)	Analyse monitoring data (SKAL; contact met Bas Valk) aangevuld met deskresearch	

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
	Waarde van de landbouw-productie waarvoor een erkend kwaliteitskeurmerk wordt gevoerd / erkende kwaliteitsnormen worden toegepast	5% marktaandeel (streefwaarde) (3%punt groei tov 2005)	Analyse monitoring data (SKAL; contact met Bas Valk) aangevuld met deskresearch	

EU-vragen

EU vraag 132.1: In welke mate heeft de steun bijgedragen aan het verbeteren van de kwaliteit en doorzichtigheid van het productieproces voor consumenten?

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 132	Vaststellen verbetering van kwaliteit van het productieproces voor consumenten.	Interviewvraag: In hoeverre heeft de steun bijgedragen aan het verbeteren van de kwaliteit van het productieproces en hoe heeft zich dit vertaald in de kwaliteit van producten?		De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van de interviews en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.
	Vaststellen verbetering van doorzichtigheid van het productieproces voor consumenten	Interviewvraag: in hoeverre heeft de steun bijgedragen aan het verbeteren van de doorzichtigheid van het productieproces en hoe heeft zich dit vertaald in de kwaliteit van producten?		De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van de interviews en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

EU vraag 132.2: In welke mate heeft de steun bijgedragen aan a) bevordering markttoegang b) bevordering marktaandeel en/of toegevoegde waarde

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 132	Vaststellen bijdrage aan bevordering van markttoegang van landbouwers die deelnemen aan voedselkwaliteits-regelingen;	Enquêtevraag: In hoeverre heeft de steun bijgedragen aan het bevorderen van de markttoegang?		De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van de enquêtes en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

EU vraag 132.3: In welke mate heeft de steun bijgedragen aan het verbeteren concurrentievermogen

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 132	Ontwikkeling concurrentie-vermogen door steun van landbouwers die deelnemen aan voedselkwaliteits-regelingen	Interviewvraag: in hoeverre heeft de steun bijgedragen aan het verbeteren van het concurrentievermogen?	Interview (bijv. certificeringbedrijven) / Expertbeoordeling	De kwalitatieve eindbeoordeling is afhankelijk van de resultaten van de interviews en het oordeel dat door de experts wordt gegeven.

Maatregel 133: Activiteiten op het gebied van voorlichting en afzetbevordering (nog niet in uitvoering genomen)

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Waarom is de maatregel nog niet in uitvoering genomen?			Interviews	

EU-vragen

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Waarom is de maatregel nog niet in uitvoering genomen?			Interviews	

3 Methodologie As 2

Maatregel 212: Betalingen aan landbouwers in andere gebieden met handicaps dan berggebieden

EU Vraag 212.1: In welke mate hebben compenserende vergoedingen een bijdrage geleverd aan het waarborgen van een voortzetting van het gebruik van landbouwgronden in gebieden –zijn de geen berggebieden- met handicaps

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<p>output: aantal afgesloten contracten met agrariërs, oppervlakte landbouwgronden met handicap waar vergoeding voor is overeengekomen</p> <p>resultaat: behoud van landbouwgrond in deze gebieden</p>	<p>- toename van het aantal vergoedingsafspraken in relatie tot vastgesteld mid term doel (inclusief doelstelling in oppervlakte)</p> <p>- inschatting of de pijplijn voldoende gevuld is om doelen te halen</p> <p>- Nationale indicator behoud van landschap is 136.850 ha</p>	<p>output: monitoring systeem/ outputindicatoren</p> <p>resultaat: analyse beheerovereenkomsten met behulp van een enquête onder begunstigden (indien e-mailadressen beschikbaar zijn)</p> <p>Interview met Provincie, DLG, VOORMALIG LNV</p>	<p>Inschatting van de mate waarin compenserende vergoedingen een bijdrage hebben geleverd aan het waarborgen van een voortzetting van het gebruik van landbouwgronden in gebieden - zijnde geen berggebieden- met handicaps</p>

EU Vraag 212.2: In welke mate hebben compenserende vergoedingen bijgedragen aan het in stand houden van een van een levensvatbare plattelandsgemeenschap in gebieden - zijnde geen berggebieden - met handicaps

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
De maatregel heeft niet tot doelstelling om bij te dragen aan de leefbaarheid van het platteland. Deze vraag wordt daarom niet gemonitord voor deze maatregel.			

EU Vraag 212.3: In welke mate hebben compenserende vergoedingen bijgedragen aan het in stand houden of bevorderen van duurzame landbouwsystemen?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
resultaat: Bijdrage aan een duurzaam landbouwsysteem, op basis van indicator O.LFA en interviews/ enquête	bijdrage aan milieuaspecten in relatie tot mid term doel POP2	resultaat: analyse beheerovereenkomsten met behulp van een enquête onder de begunstigden (indien E-mailadressen beschikbaar zijn). Interview met Provincie, DLG, VOORMALIG LNV	Inschatting van de mate waarin het programma een bijdrage heeft geleverd aan het in stand houden of bevorderen van duurzame landbouwsystemen

EU Vraag 212.4: In welke mate hebben compenserende vergoedingen bijgedragen aan het in stand houden van het platteland en verbeteren milieu

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Instandhouding van het platteland is geen doelstelling voor deze maatregel. Verbeteren van het milieu wel. resultaat: samenvatten van vraag 212.2. en 212.3	samenvatten van vraag 212.2. en 212.3	samenvatten van vraag 212.2. en 212.3	Inschatting in welke mate het programma een bijdrage heeft geleverd aan het in stand houden van het platteland en het verbeteren van het milieu

Maatregel 214: Agromilieubetalingen

EU Vraag 214.1: In welke mate hebben agromilieu-maatregelen bijgedragen aan het in stand houden of bevorderen van duurzame landbouwsystemen

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<p>output: aantal afgesloten contracten met agrariërs, oppervlakte landbouwgronden waar vergoeding voor is overeengekomen</p> <p>resultaat: (POP2 indicator 20 - surplus of nitrogen, stikstof en fosfaatbalansen PBL; POP2 indicator 21 bestrijdingsmiddelen - CBS/PBL; POP2 indicator 22 areaal biologische landbouw - CBS)</p>	<p>Mate van toename in relatie tot mid term doel.</p> <p>In de nulsituatie is de oppervlakte 21.414 ha, de streefwaarde is 193.880 ha.</p>	<p>output: monitoring systeem/ outputindicatoren</p>	<p>Inschatting van de mate waarin het programma een bijdrage heeft geleverd aan het in stand houden of bevorderen van duurzame landbouwsystemen</p>

EU Vraag 214.2: In welke mate hebben agromilieu-maatregelen bijgedragen aan het in stand houden of verbeteren van habitats en biodiversiteit

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<p>output: aantal afgesloten contracten met agrariërs over weidevogelbeheer en/ of akkerranden/ landschapselementen, oppervlakte landbouwgronden waar vergoeding voor is overeengekomen</p> <p>resultaat: behoud van biodiversiteit - uitgedrukt in omvang populaties (pop2 indicator 17: population of farmland birds - CBS/SOVON) (POP2 indicator 18: High Nature value farmland areas)</p>	<p>- doelstelling POP2 is geformuleerd in oppervlakte waar contract over is afgesloten.</p> <p>Beoordeling is op mate waarin deze oppervlakte gehaald is. Als onderdeel van de streefwaarde onder 214.1 is er voor behoud van habitats en biodiversiteit een streefwaarde van 96.800 ha gesteld (4.700 ha extra streefwaarde akkerranden).</p> <p>- inschatting of de pijplijn</p>	<p>output: monitoring systeem/ outputindicatoren</p> <p>resultaat: literatuuronderzoek aanvullende indicatoren biodiversiteit, interviews (DLG, deskundigen, bijv Alterra).</p>	<p>Inschatting van de mate waarin agromilieu-maatregelen hebben bijgedragen aan instandhouding en/ of verbetering van habitats en biodiversiteit</p>

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
	voldoende gevuld is om doelen te halen		

EU Vraag 214.3: In welke mate hebben agromilieumaatregelen bijgedragen aan het in stand houden of verbeteren waterkwaliteit

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<p>output: aantal afgesloten contracten met agrariërs over beperkingen ten aanzien van bemesting en chemische onkruidbestrijding, oppervlakte landbouwgronden waar vergoeding voor is overeengekomen</p> <p>resultaat: (POP2 indicator 20 - surplus of nitrogen, stikstof en fosfaatbalansen PBL; POP2 indicator 21 bestrijdingsmiddelen - CBS/PBL; POP2 indicator 22 areaal biologische landbouw - CBS)</p>	<p>- doelstelling POP2 is geformuleerd in oppervlakte waar contract over is afgesloten.</p> <p>Beoordeling is op mate waarin deze oppervlakte gehaald is</p> <p>- inschatting of de pijplijn voldoende gevuld is om doelen te halen</p>	<p>output: monitoring systeem/ outputindicatoren</p> <p>resultaat: literatuuronderzoek aanvullende indicatoren waterkwaliteit, interviews</p>	<p>Inschatting of de agromilieubetalingen bijgedragen hebben aan het in stand houden of verbeteren van de waterkwaliteit</p>

EU Vraag 214.4: In welke mate hebben agromilieumaatregelen bijgedragen aan het in stand houden of verbeteren van de bodemkwaliteit

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<p>output: aantal afgesloten contracten met agrariërs over beperkingen ten aanzien van erosie, bemesting en chemische onkruidbestrijding, oppervlakte landbouwgronden waar vergoeding voor is overeengekomen</p>	<p>- doelstelling POP2 is geformuleerd in oppervlakte waar contract over is afgesloten.</p> <p>Beoordeling is op mate waarin deze oppervlakte gehaald is</p> <p>- inschatting of de pijplijn</p>	<p>output: monitoring systeem/ outputindicatoren</p> <p>resultaat: literatuuronderzoek aanvullende indicatoren bodemkwaliteit, interviews (DLG, deskundigen bijv alterra,</p>	<p>Inschatting of de agromilieubetalingen bijgedragen hebben aan het in stand houden of verbeteren van de bodemkwaliteit</p>

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
resultaat: (POP2 indicator 20 - surplus of nitrogen, stikstof en fosfaatbalansen PBL; POP2 indicator 21 bestrijdingsmiddelen - CBS/PBL; POP2 indicator 22 areaal biologische landbouw - CBS)	voldoende gevuld is om doelen te halen	Waterschap of provincie).	

EU Vraag 214.5: In welke mate hebben agromilieu-maatregelen bijgedragen aan het beperken klimaatverandering

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
in het POP2 hoofddocument staan geen maatregelen genoemd met de doelstelling om klimaatverandering te beperken. output: Inventarisatie van soort en aantal maatregelen dat bijdraagt aan beperking klimaatverandering resultaat: productie van hernieuwbare grondstoffen (POP2 indicator 25) en broeikasgassen door agrarische productie (POP2 indicator 26)	- doelstelling POP2 is geformuleerd in oppervlakte waar contract over is afgesloten. Beoordeling is op mate waarin deze oppervlakte gehaald is - inschatting of de pijplijn voldoende gevuld is om doelen te halen	interviews + screening aanvragen op hoofdlijnen, literatuuronderzoek aanvullende indicatoren klimaatverandering	Inschatten in welke mate agromilieu-maatregelen bijgedragen aan het beperken van de klimaatverandering

EU Vraag 214.6: In welke mate hebben agromilieu-maatregelen bijgedragen aan het verbeteren landschappen en landschapskenmerken

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
output: aantal afgesloten contracten met agrariërs en andere landbeheerders (o.a. Waterschappen) over landschapspakketten, oppervlakte landbouwgronden waar vergoeding voor is overeengekomen	- doelstelling POP2 is geformuleerd in oppervlakte waar contract over is afgesloten. Beoordeling is op mate waarin deze oppervlakte gehaald is	output: monitoring systeem/ outputindicatoren resultaat: interviews (provincie, VOORMALIG LNV, SBNL, DLG).	Inschatten in welke mate agromilieu-maatregelen bijgedragen hebben aan de verbetering van landschappen en landschapskenmerken

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
resultaat: behoud van landschappen/ behoud van kenmerkende landschapselementen in EHS en/ of Nationale Landschappen	- inschatting of de pijplijn voldoende gevuld is om doelen te halen		

EU Vraag 214.7: In welke mate hebben agromilieu-maatregelen bijgedragen aan het verbeteren van het milieu, a) agromilieumaatregelen veeleisend, b) minder veeleisende maatregelen die op grote schaal worden toegepast

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
samenvatting resultaten 214.3, 214.4 en 215.5 uitsplitsing resultaten 214.1 - 214.6 voor locatiespecifieke maatregelen (bijvoorbeeld in EHS/ Nationale Landschappen) en algemeen in te zetten maatregelen	samenvatting resultaten 214.3, 214.4 en 215.5 uitsplitsing resultaten 214.1 - 214.6 voor locatiespecifieke maatregelen (bijvoorbeeld in EHS/ Nationale Landschappen) en algemeen in te zetten maatregelen	samenvatting resultaten 214.3, 214.4 en 215.5 uitsplitsing resultaten 214.1 - 214.6 voor locatiespecifieke maatregelen (bijvoorbeeld in EHS/ Nationale Landschappen) en algemeen in te zetten maatregelen	samenvatting resultaten 214.3, 214.4 en 215.5 Inschatten in welke mate agromilieu-maatregelen hebben bijgedragen aan het verbeteren van het milieu. Met een onderscheid tussen de bijdrage van agromilieumaatregelen die als veeleisend kunnen worden gekarakteriseerd, en locatiespecieke maatregelen en minder veeleisende maatregelen die op grote schaal worden toegepast

Maatregel 216: Steun voor niet-productieve investeringen

EU vraag 216.1: In welke mate hebben de ondersteunde investeringen bijgedragen aan het verwezenlijken van de doelstellingen op agro-milieugebied

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
onder deze maatregel worden investeringen gesubsidieerd om verdroging te bestrijden. maar ook investering in landschapselementen etc. output: aantal afgesloten contracten met agrariërs over aanvullende maatregelen	- voor POP2 zijn geen doelstellingen in oppervlakten geformuleerd, aangezien dit afhankelijk is van beheerplannen. Beoordeling zal plaatsvinden door bijdrage van	output: monitoring systeem/ outputindicatoren resultaat: interviews (waterschap, DLG)	Inschatting van de mate waarin de ondersteunde investeringen bijgedragen aan het verwezenlijken van de doelstellingen op agromilieu-gebied

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
verdrogingbestrijding, oppervlakte landbouwgronden waar vergoeding voor is overeengekomen	maatregel 216 aan opgave in het beheerplan - streefwaarde aantal landbouwers is 360 - inschatting of de pijplijn voldoende gevuld is om doelen uit beheerplannen te halen		

EU vraag 216.2: In welke mate hebben de ondersteunde investeringen bijgedragen aan het vergroten van de recreatieve waarde voor het publiek van Natura2000-zones en/ of andere gebieden met een hoge natuurwaarden

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
resultaat: aantal gerealiseerde aanvullende recreatievoorzieningen, openstelling van terreinen voor recreanten	voor POP2 geen kwantitatieve doelstelling geformuleerd, aanpak is een kwalitatieve beoordeling	resultaat: analyse beheerovereenkomsten met behulp van een enquête (indien e-mailadressen bekend zijn) interviews met provincie/ DLG (inhoudelijke subsidie afhandelaar).	Inschatting van de mate waarin de ondersteunde investeringen bijgedragen aan het vergroten van de recreatieve waarde voor het publiek

EU vraag 216.3: In welke mate hebben de ondersteunde investeringen bijgedragen aan het in stand houden platteland en verbeteren milieu

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Instandhouding van het platteland is geen doelstelling voor deze maatregel. resultaat: Bijdrage van de maatregelen aan verdrogingbestrijding, landschap.	voor POP2 geen kwantitatieve doelstelling geformuleerd, aanpak is een kwalitatieve beoordeling	resultaat: analyse beheerovereenkomsten met behulp van een enquête, interviews met DLG/ waterschap/ provincie. meder op basis van vraag 216.1	Inschatting van de mate waarin de ondersteunde investeringen bijdragen aan de instandhouding van het platteland en verbetering van het milieu

Maatregel 221: De eerste bebossing van landbouwgrond

EU vraag 221.1: In welke mate heeft de maatregel bijgedragen aan het creëren van aanzienlijke bosgebieden in overeenstemming met de bescherming van het milieu

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
output: aantal afgesloten contracten met grondeigenaren, oppervlakte landbouwgronden dat is omgezet naar bos resultaat: indicator R6	- mate waarin mid-term doelen voor POP2 worden gehaald - doelstelling is 2500 ha, 250 landbouwers - mate waarin de pijplijn voor nieuwe contracten gevuld is	output: monitoring systeem/ outputindicatoren resultaat: analyse beheerovereenkomsten, in relatie tot verandering in bosareaal (literatuur) op hoofdlijnen.	Inschatting van de mate waarin de maatregel bijdraagt aan het creëren van aanzienlijke bosgebieden en bescherming van het milieu

EU vraag 221.2: In welke mate heeft de maatregel bijgedragen aan het creëren van gebieden die duurzaam beheerd worden en die een bijdrage leveren aan de ecologische functies van bossen en aan het voorkomen van natuurlijke catastrofes en bosbranden

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
resultaat: Doelstelling van de maatregel is niet natuurlijke catastrofes en bosbranden te voorkomen. bijdrage van de maatregel aan ecologische functies van bossen	inschatting of bebossing bijdraagt waarschijnlijk niet te relateren aan POP2 doelstelling	resultaat: analyse beheerovereenkomsten op hoofdlijnen met behulp van een enquête begunstigen (indien e-mailadressen beschikbaar) + interviews (DLG, bosdeskundigen)	inschatting van de bijdrage van de bebossing aan behoud en ontwikkeling van ecologische waarden

EU Vraag 221.3: In welke mate heeft de maatregel bijgedragen aan het in stand houden van het platteland en verbetering van het milieu

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
resultaat: Instandhouding van het platteland is geen doelstelling voor deze maatregel. Bos draagt bij aan beperken	inschatting of bebossing bijdraagt aan POP2 doelstelling	resultaat: analyse beheerovereenkomsten op hoofdlijnen met behulp van een	inschatting van de bijdrage van bebossing aan de leefbaarheid en een gezond milieu

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
klimaatverandering door vastleggen CO2 en/ of productie van hernieuwbare grondstoffen (indicator 24 POP 2: production of renewable energy). verbetering van het milieu door grotere biodiversiteit		enquête(indien e-mailadressen beschikbaar) + interviews (DLG, bosdeskundigen)	

4 Methodologie As 3

Maatregel 311: Diversificatie naar niet-agrarische activiteiten (bestaande ondernemingen)

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Aantal begunstigden: 509	Bruto aantal behouden banen (FTE)*	Bandbreedte tussen: (509*0,3 =) 152,7 personen (509*0,5 =) 254,5 personen	In eerste instantie monitoring data, wanneer niet aanwezig:	Bij beoordelingcriterium aangegeven aantallen: < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel
<i>Nationaal:</i> Aantallen diversificatie-acties onderscheiden naar: toerisme, ambachtelijke activiteiten, zorgverlening en overig (p. 92; V. 5.0; Bijlage 4)	In vastgestelde en gecommitteerde projecten.		Deskresearch: <i>CBS voor TW</i> <i>Of enquête</i>	
Projecten in pijplijn	Stijging van de niet-agrarische bruto toegevoegde waarde bij de gesteunde ondernemingen	(18 mln * 0,3 =) 5,4 mln (18 mln * 0,5 =) 9,0 mln		Interviews met Regiebureau POP
		Interviews		

EU-vragen

EU vraag 311.1: In welke mate hebben de ondersteunde investeringen bijgedragen aan de diversificatie van de activiteiten van landbouwhuishoudens in de richting van meer niet-agrarische activiteiten? Leg bij de analyse van deze vraag de nadruk op de belangrijkste activiteiten

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 311			
Aantal gecreëerde FTE in de richting van meer niet-agrarische activiteiten: toerisme, ambachtelijke activiteiten, detailhandel en overig	<i>Enquêtevraag:</i> Hoeveel FTE zijn er bijgekomen door de ondersteunde investeringen in de meer niet-agrarische activiteiten: toerisme, ambachtelijke activiteiten, detailhandel en overig?		Beoordeling op basis van enquêtevraag
Toegevoegde waarde in de richting van meer niet-agrarische activiteiten: toerisme, ambachtelijke activiteiten, detailhandel en overig	Hoeveel is de extra toegevoegde waarde in de richting van meer niet-agrarische activiteiten: toerisme, ambachtelijke activiteiten, detailhandel en overig door de ondersteunde investeringen?		

EU vraag 311.2: In welke mate hebben de ondersteunde investeringen bijgedragen aan nieuwe mogelijkheden voor landbouwhuishoudens qua werkgelegenheid buiten de landbouwsector?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 311			
Aantal gecreëerde FTE in de richting van meer niet-agrarische activiteiten: toerisme, ambachtelijke activiteiten, detailhandel en overig	<i>Enquêtevraag:</i> Hoeveel FTE zijn er bijgekomen door de ondersteunde investeringen in de meer niet-agrarische activiteiten: toerisme, ambachtelijke activiteiten, detailhandel en overig?		Beoordeling op basis van enquêtevraag
Toegevoegde waarde in de richting van meer niet-agrarische activiteiten: toerisme,	Hoeveel is de extra toegevoegde waarde in de richting van meer niet-agrarische activiteiten: toerisme, ambachtelijke		

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
ambachtelijke activiteiten, detailhandel en overig	activiteiten, detailhandel en overig door de ondersteunde investeringen?		

EU vraag 311.3: In welke mate hebben de ondersteunde investeringen bijgedragen aan het verbeteren van de diversificatie en de ontwikkeling van de plattelandseconomie

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 311 <i>Diversificatie en ontwikkeling:</i> Aantal nieuw gestarte ondernemingen Aanbod werkgelegenheid (FTE) Toename niet agrarische werkgelegenheid (FTE) bij landbouwbedrijven en buiten de landbouwsector.	Enquête vragen: Heeft u een nieuwe onderneming opgestart door de ondersteunde investering? Hoeveel werkgelegenheid is er ontstaan door toedoen van de maatregel? Wat is de toename van de niet-agrarische werkgelegenheid bij landbouwbedrijven en buiten de landbouwsector door de maatregel?		In eerste instantie monitoring data, wanneer niet beschikbaar: Vragenlijst

EU vraag 311.4: In welke mate hebben de ondersteunde investeringen bijgedragen aan het verbeteren van de leefkwaliteit op het platteland?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 311 <i>Leefkwaliteit:</i> Heeft de maatregel onder 311 bijgedragen aan de leefkwaliteit?	Vragenlijst Aangevuld met een expert beoordeling		Beoordeling op basis van de Enquêtevraag en expertbeoordeling.

Maatregel 312: Steun voor de oprichting en ontwikkeling van ondernemingen (nieuwe ondernemingen)

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Aantal begunstigen: 496 <i>Nationaal:</i> Aantallen nieuw opgerichte bedrijven	Bruto aantal geschapen banen In vastgestelde en gecommitteerde projecten.	Bandbreedte tussen: (992* 0,3 =) 297,6 (992* 0,5 =) 496	In eerste instantie monitoring data, wanneer niet beschikbaar: vragenlijst	Bij beoordelingscriterium aangegeven aantallen: < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel
Aantallen bedrijven waar verbeteracties plaatsvinden	Stijging van de niet-agrarische bruto toegevoegde waarde bij de gesteunde ondernemingen	(25 mln. * 0,3 =) 7,5 (25 mln. * 0,5 =) 12,5		
Projecten in pijplijn		Interviews	Interviews met Regiebureau POP	

EU-vragen

EU vraag 312.1: In welke mate heeft de steun bijgedragen aan het bevorderen van de diversificatie en het stimuleren van ondernemerschap? Leg bij de analyse van deze vraag de nadruk op de belangrijkste activiteiten

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 312 <i>Diversificatie en ontwikkeling:</i> Aantal nieuw gestarte ondernemingen Aanbod werkgelegenheid (FTE) Toename niet agrarische werkgelegenheid (FTE) buiten de landbouwsector.	Enquette vragen: Heeft u een nieuwe onderneming opgestart door de ondersteunde investering? Hoeveel werkgelegenheid is er ontstaan door toedoen van de maatregel? Wat is de toename van de niet-agrarische werkgelegenheid buiten de		In eerste instantie monitoring data, wanneer niet beschikbaar: Vragenlijst

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
	landbouwsector door de maatregel?		

EU vraag 312.2: In welke mate heeft de steun in plattelandsgebieden voor nieuwe mogelijkheden qua werkgelegenheid gezorgd?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 312			

EU vraag 312.3: In welke mate heeft de steun bijgedragen aan het verbeteren van de diversificatie en ontwikkeling in plattelandsgebieden?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 312 <i>Diversificatie en ontwikkeling:</i> Aantal nieuw gestarte ondernemingen Aanbod werkgelegenheid (FTE) Toename niet agrarische werkgelegenheid (FTE) buiten de landbouwsector.	Enquête vragen: Heeft u een nieuwe onderneming opgestart door de ondersteunde investering? Hoeveel werkgelegenheid is er ontstaan door toedoen van de maatregel? Wat is de toename van de werkgelegenheid buiten de landbouwsector door de maatregel?		In eerste instantie monitoring data, wanneer niet beschikbaar: Vragenlijst

EU vraag 312.4: In welke mate heeft de steun bijgedragen aan het verbeteren van de leefkwaliteit in plattelandsgebieden

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 312 <i>Leefkwaliteit:</i> Heeft de maatregel onder 312 bijgedragen aan de leefkwaliteit?	Vragenlijst Aangevuld met een expert beoordeling		Beoordeling op basis van de Enquêtevraag en expertbeoordeling

Maatregel 313: Bevordering van toeristische activiteiten

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Aantal begunstigden: 192 <i>Nationaal:</i> Toeristische infrastructuur aangelegd (km):	Stijging van de niet-agrarische bruto toegevoegde waarde bij de gesteunde ondernemingen	Bandbreedte tussen: (18 mln* 0,3 =) 5,4 mln (18 mln* 0,5 =) 9,0 mln	In eerste instantie monitoring data, wanneer niet beschikbaar:	Bij beoordelingcriterium aangegeven aantallen: < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel
<ul style="list-style-type: none"> fietspaden Wandel/ ruiterpaden Vaarroutes 	Bruto aantal geschapen banen	(384* 0,3 =) 115,2	vragenlijst	
Toeristische infrastructuur verbeterd(km):	Extra aantal toeristen	(384* 0,5 =) 192		
<ul style="list-style-type: none"> fietspaden Wandel/ ruiterpaden Vaarroutes 	In vastgestelde en gecommiteerde projecten.	(192.000 * 0,3 =) 57.600 (192.000 * 0,5 =) 96.000		
Projecten in pijplijn		Interviews	Interviews met Regiebureau POP	

EU-vragen

EU vraag 313.1: In welke mate heeft de steun bijgedragen aan een stijging van de toeristische activiteiten? Maak een onderscheid tussen activiteiten die door landbouwbedrijven worden georganiseerd en andere activiteiten

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 313 Landbouw/ Niet landbouw Aantal toeristische activiteiten	Landbouw: Hoeveel toeristische activiteiten heeft u georganiseerd	Vragenlijst voor landbouw Overig via beschikbaar secundair bronnenmateriaal (interview met beleidsmedewerkers toerisme)	Beoordeling aan de hand van de vragenlijst, en op basis van secundair bronnenmateriaal.

EU vraag 313.2: In welke mate heeft de steun in plattelandsgebieden voor nieuwe mogelijkheden qua werkgelegenheid gezorgd?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 313			

EU vraag 313.3: In welke mate heeft de steun bijgedragen aan het verbeteren van de diversificatie en ontwikkeling in plattelandsgebieden

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 313			
<i>Diversificatie en ontwikkeling:</i> Aantal nieuw gestarte ondernemingen	Enquête vragen: Heeft u een nieuwe onderneming opgestart door de ondersteunde investering?	In eerste instantie monitoring data, wanneer niet beschikbaar: Vragenlijst	Beoordeling op basis van de Enquêtevraag en expertbeoordeling.
Aanbod werkgelegenheid (FTE)			
Toename niet agrarische werkgelegenheid (FTE) bij landbouwbedrijven en buiten de landbouwsector.	Hoeveel werkgelegenheid is er ontstaan door toedoen van de maatregel? Wat is de toename van de niet-agrarische werkgelegenheid bij landbouwbedrijven en buiten de landbouwsector door de maatregel?		

EU vraag 313.4: In welke mate heeft de steun bijgedragen aan het verbeteren van de leefkwaliteit in plattlandsgebieden

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 313 <i>Leefkwaliteit:</i> Heeft de maatregel onder 313 bijgedragen aan de leefkwaliteit?	Vragenlijst Aangevuld met een expert beoordeling		Beoordeling op basis van de Enquêtevraag en expertbeoordeling.

Maatregel 321: Basisvoorziening voor de economie en plattlandsbevolking

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Aantal ondersteunde acties: 85 <i>Nationaal:</i> Aantal gerealiseerde diensten (stuks) Aantallen gerealiseerde fysieke voorzieningen	Inwoneraantal van de plattlandsgebieden die profiteren van de verbeterde voorzieningen Stijging van de internetpenetratie op het platteland In vastgestelde en gecommitteerde projecten.	Bandbreedte tussen: (637.500*0,3 =) 191.250 (637.500*0,5 =) 318.750 (50%* 0,3) = 15% (50% *0,5) = 25%	In eerste instantie monitoring data, wanneer niet beschikbaar: vragenlijst Interviews met Regiebureau POP	Bij beoordelingcriterium aangegeven aantallen: < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel
Projecten in pijplijn		Interviews		

EU-vragen

EU vraag 321.1: In welke mate hebben de geleverde voorzieningen bijgedragen aan het verbeteren van de leefkwaliteit op het platteland? Maak een onderscheid naar verschillende sectoren

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 321 <i>Leefkwaliteit:</i> Heeft de maatregel onder 3211 bijgedragen aan de leefkwaliteit? Benoemen fysieke voorzieningen in sectoren	Expertvraag: Hebben de voorzieningen bijgedragen aan de leefkwaliteit?	Vragenlijst Aangevuld met een expert beoordeling	Beoordeling op basis van de Enquêtevraag en expertbeoordeling.

EU vraag 321.2: In welke mate hebben de voorzieningen de aantrekkingskracht van de betreffende gebieden vergroot? Maak een onderscheid naar verschillende sectoren

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 321 <i>Aantrekkingskracht:</i> Migratiesaldo (bevolkingsontwikkeling)	In hoeverre heeft POP2 bijgedragen aan de verbetering van de aantrekkingskracht?	Deskresearch: CBS Aangevuld met expertbeoordeling	Migratiesaldo positief -> aantrekkelijker Migratiesaldo negatief -> minder aantrekkelijk En aanvulling op basis van de expertbeoordeling

EU vraag 321.3: In welke mate hebben de voorzieningen bijgedragen aan het omkeren van de trend van sociaal-economische achteruitgang en ontvolking van het platteland?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 321 Inkomen per hoofd van de bevolking (Bevolkingsontwikkeling) Migratiesaldo	In hoeverre heeft POP2 bijgedragen aan het omkeren van de trend van sociaal-economische achteruitgang en ontvolking van het platteland?	Deskresearch: CBS Aangevuld met een expert beoordeling	Inkomen gestegen -> omkeren trend Inkomen gedaald -> niet omkeren trend En aanvulling op basis van de expertbeoordeling

Maatregel 322: Dorpsvernieuwing en -ontwikkeling

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Aantal kernen die steun hebben ontvangen voor investeringen gerelateerd aan vernieuwing en ontwikkeling: 71 <i>Nationaal:</i> Realisatie wegen (km) Realisatie paden (km) Verbetering van objecten, inclusief terreinen (stuks) Projecten in pijplijn	Inwoneraantal van de plattelandsgebieden die profiteren van de verbeterde voorzieningen In vastgestelde en gecommitteerde projecten.	Bandbreedte tussen: (355.000*0,3=) 106.500 (355.000*0,5=) 177.500 Interviews	In eerste instantie monitoring data, wanneer niet beschikbaar: vragenlijst Interviews met Regiebureau POP	Bij beoordelingscriterium aangegeven aantallen: < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel

EU-vragen

EU Vraag 322.1: In welke mate heeft de maatregel bijgedragen aan het verbeteren van de leefkwaliteit op het platteland? Maak een onderscheid naar de verschillende sectoren

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 322 <i>Leefkwaliteit:</i> Heeft de maatregel onder 322 bijgedragen aan de leefkwaliteit?		Vragenlijst Aangevuld met een expert beoordeling	Beoordeling op basis van de Enquêtevraag en expertbeoordeling.

EU Vraag 322.2: In welke mate heeft de maatregel de aantrekkingskracht van de betreffende gebieden vergroot? Maak een onderscheid naar de verschillende sectoren

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 322 <i>Aantrekkingskracht:</i> Bevolkingsontwikkeling (Migratiesaldo)	In hoeverre heeft POP2 bijgedragen aan de verbetering van de aantrekkingskracht?	Deskresearch: CBS Aangevuld op basis van expertbeoordeling	Migratiesaldo positief -> aantrekkelijker Migratiesaldo negatief -> minder aantrekkelijk En aanvulling op basis van de expertbeoordeling

EU Vraag 322.3: In welke mate heeft de maatregel bijgedragen aan het omkeren van de trend van sociaal-economische achteruitgang en ontvolking van het platteland?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 322 Inkomen per hoofd van de bevolking (Bevolkingsontwikkeling) Migratiesaldo	In hoeverre heeft POP2 bijgedragen aan het omkeren van de trend van sociaal-economische achteruitgang en ontvolking van het platteland?	Deskresearch: CBS Aangevuld met een expert beoordeling	Inkomen gestegen -> omkeren trend Inkomen gedaald -> niet omkeren trend En aanvulling op basis van de expertbeoordeling

Maatregel 323: Instandhouding en opwaardering van het landelijke erfgoed

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Aantal ondersteunde acties voor investeringen voor het behoud en de opwaardering van het landelijk erfgoed (incl. top-up): 234 <i>Nationaal:</i> Ingerichte natuurgebieden (ha) Ecologische verbindingzone (km) Aantal cultuurhistorische objecten (stuks) Projecten in pijplijn	Inwoneraantal van de plattelandsgebieden die profiteren van de verbeterde voorzieningen In vastgestelde en gecommitteerde projecten.	Bandbreedte tussen: (113.500* 0,3=) 34.050 (113.500* 0,5=) 56.750 Interviews	In eerste instantie monitoring data, wanneer niet beschikbaar: vragenlijst Interviews met Regiebureau POP	Bij beoordelingscriterium aangegeven aantallen: < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel

EU-vragen

EU vraag 323.1: In welke mate heeft de maatregel bijgedragen aan het in stand houden van de aantrekkingskracht van plattelandsgebieden?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 323 <i>Aantrekkingskracht:</i> Bevolkingsontwikkeling (Migratiesaldo)	In hoeverre heeft POP2 bijgedragen aan de verbetering van de aantrekkingskracht?	Deskresearch: CBS Aangevuld op basis van expertbeoordeling	Migratiesaldo positief -> aantrekkelijker Migratiesaldo negatief -> minder aantrekkelijk En aanvulling op basis van de expertbeoordeling

EU Vraag 323.2: In welke mate heeft de maatregel niet alleen bijgedragen aan een duurzame ontwikkeling van Natura 2000 gebieden en andere gebieden met een hoge natuurwaarde, maar ook aan een beter milieubewustzijn van de plattlandsbevolking?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 323 Natura2000 en Beter milieubewustzijn	Hebben de acties bijgedragen aan een beter milieubewustzijn? En zo ja, hoe?	Vragenlijst	Beoordeling op basis van de Enquêtevraag

EU Vraag 323.3: In welke mate heeft de maatregel bijgedragen aan het verbeteren van de leefkwaliteit in plattlandsgebieden

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 323 <i>Leefkwaliteit:</i> Heeft de maatregel onder 323 bijgedragen aan de leefkwaliteit?		Vragenlijst Aangevuld met een expert beoordeling	Beoordeling op basis van de Enquêtevraag en expertbeoordeling.

Maatregel 341: Een maatregel betreffende verwerving van vakkundigheid en dynamisering met het oog op de opstelling en de uitvoering van een plaatselijke ontwikkelingsstrategie

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Aantal ondersteunde acties gericht op verwerving van deskundigheid en dynamisering van een gebied: 358 <i>Nationaal:</i> Aantal ondersteunde publiek-private	Aantal deelnemers met succes	Bandbreedte tussen: 300* 0,3 = 90 300* 0,5 = 150	In eerste instantie monitoring data, wanneer niet beschikbaar: Vragenlijst	Bij beoordelingcriterium aangegeven aantallen: < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
partnerschappen (PPP) niet zijnde Leaderpartnerschappen: 40 Aantal deelnemers in deze projecten: 400 Projecten in pijplijn		Interviews	Interviews met Regiebureau POP	

EU-vragen

EU vraag 341.1: In welke mate hebben de ondersteunde activiteiten de capaciteit van de betreffende actoren in plattlandsgebieden vergroot om plaatselijke ontwikkelingsstrategieën en maatregelen op het gebied van plattlandsontwikkeling op te stellen, te ontwikkelen en uit te voeren?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 341 beoordelen, opstellen, ontwikkelen en uitvoeren van plaatselijke ontwikkelingsstrategieën en maatregelen op het gebied van plattlandsontwikkeling	Op welke wijze was u betrokken bij het beoordelen, opstellen, ontwikkelen en uitvoeren van plaatselijke ontwikkelingsstrategieën en maatregelen op het gebied van plattlandsontwikkeling en heeft de maatregel bijgedragen aan het verbeteren van uw capaciteit op dit gebied? Vragenlijst		Beoordeling op basis van de Enquêtevraag

EU vraag 341.2: In welke mate hebben de ondersteunde activiteiten bijgedragen aan een betere territoriale coherentie en aan synergieën tussen maatregelen die bedoeld zijn voor de plattlandseconomie en –bevolking in ruimere zin?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 341			Beoordeling op basis van de Enquêtevraag

EU vraag 341.3: In welke mate hebben de ondersteunde activiteiten bijgedragen aan het verbeteren van de leefkwaliteit op het platteland?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 341 <i>Leefkwaliteit:</i> Heeft de maatregel onder 341 bijgedragen aan de leefkwaliteit?	Vragenlijst Aangevuld met een expert beoordeling		Beoordeling op basis van de Enquêtevraag en expertbeoordeling.

5 Methodologie As 4

Maatregel 41: De uitvoering van plaatselijke ontwikkelingsstrategieën als bedoeld in artikel 62, lid 1, onder a), om de doelstellingen te verwezenlijken van een of meer van de drie andere in de afdeling 1,2 en 3 bepaalde assen

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<ul style="list-style-type: none"> • Totale oppervlakte van de Leadergebieden (17.250 km²); • Totale omvang van de bevolking in Leadergebieden (1.800.000 inw.). 		Output: $17250 * 0,3 = 5175 \text{ km}^2$ $1800000 * 0,3 = 540000$ inwoners	Monitoringssysteem	Bij beoordelingscriterium aangegeven aantallen: < 30%: negatief oordeel 30 < 50%: neutraal oordeel > 50%: positief oordeel
Projecten in pijplijn		Interviews	Interviews met Regiebureau POP	

EU-vragen

EU vraag 41.1: In welke mate heeft de Leader-aanpak bijgedragen aan het verbeteren van het bestuur in plattelandsgebieden?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<p>Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 41</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aantal plaatselijke groepen gerealiseerd (35): <ul style="list-style-type: none"> – Nieuwe plaatselijke groepen (35); – Bestaande plaatselijke groepen (gesteund in de periode 2000-2006); • Het aantal eindbegunstigden, onderverdeeld naar: <ul style="list-style-type: none"> – personen onderverdeeld in geslacht, leeftijd boven de 25 of 25 of jonger; – private sector; – publieke sector; – plaatselijke groep 	<p>Nationaal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aantal bereikte groepen (35) 	<p>Output: $35 * 0,3 = 10,5$ plaatselijke groepen gerealiseerd</p> <p>Resultaat: $35 * 0,3 = 10,5$ bereikte groepen</p>	<p>Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren) , wanneer niet beschikbaar: vragenlijst</p>

EU vraag 41.2: In welke mate heeft de Leader-aanpak bijgedragen aan het mobiliseren van het endogene ontwikkelingspotentieel van plattelandsgebieden?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<p>Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 41</p> <ul style="list-style-type: none"> • De totale omvang van de steun die door elke plaatselijke groep is verleend. • Het aantal eindbegunstigden, onderverdeeld naar: <ul style="list-style-type: none"> – personen onderverdeeld in geslacht, leeftijd boven de 25 of 25 of jonger; – private sector; – publieke sector; 	<p>Nationaal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aantal bereikte groepen (35) • Werkgelegenheid (800 banen gecreëerd) • Toegevoegde waarde (multiplier) (3) 	<p>Output: $35 * 0,3 = 10,5$ plaatselijke groepen gerealiseerd</p> <p>Resultaat: $35 * 0,3 = 10,5$ bereikte groepen $800 * 0,3 = 240$ banen gecreëerd $3 * 0,3 = 0,9$ multiplier</p>	<p>Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren) , wanneer niet beschikbaar: Vragenlijst</p> <p>Voor toegevoegde waarde: omzet ontwikkeling vragen.</p>

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<ul style="list-style-type: none"> – plaatselijke groep • Aantal plaatselijke groepen gerealiseerd (35): – Nieuwe plaatselijke groepen (35); – Bestaande plaatselijke groepen (gesteund in de periode 2000-2006); 			

EU vraag 41.3: In welke mate heeft de Leader-aanpak bijgedragen aan het introduceren van een multisectorale aanpak en aan het bevorderen van de samenwerking bij het uitvoeren van programma's voor plattelandsontwikkeling?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<p>Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 41</p> <p>Nationaal:</p> <p>Het aantal gerealiseerde projecten (900) dat experimenteel van karakter is, 'bottom up' tot stand gekomen of een multisectoraal karakter heeft</p>	<p>Nationaal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aantal bereikte groepen (35) • Het aantal groepen dat een multisectorale aanpak geïntroduceerd heeft (12) • Aantal nieuwe samenwerking tussen groepen (12) 	<p>Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren) , wanneer niet beschikbaar: vragenlijst</p> <p>Output: $900 * 0,3 = 270$ projecten</p> <p>Resultaat: $35 * 0,3 = 10,5$ groepen $12 * 0,3 = 3,6$ groepen $12 * 0,3 = 3,6$ samenwerking</p>	<p>Wordt streefwaarde behaald: Tevreden bij 0,3-0,4 x streefwaarde.</p> <p>Wanneer minder dan 0,3 x streefwaarde dan gevarezone</p>

EU vraag 41.4: In welke mate heeft de Leader-aanpak bijgedragen aan het realiseren van de prioriteiten in de assen 1,2 en 3?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
<p>Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 41</p> <ul style="list-style-type: none"> Aantal projecten dat volgens de Leaderaanpak tot stand is gekomen (900), onderverdeeld naar projecten die: <ul style="list-style-type: none"> aansluiten bij de doelstelling as 1 (150), zowel naar toegepaste maatregel als bij de as als zodanig; aansluiten bij de doelstelling as 2 (60), zowel naar toegepaste maatregel als bij de as als zodanig; aansluiten bij de doelstelling as 3 (690), zowel naar toegepaste maatregel als bij de as als zodanig 	<p>Bijdrage van samenwerkingsprojecten aan doelen as 1,2,3 (sterk bij realisatie doel, gemiddeld bij bijgedragen aan, niet bij geen bijdrage)</p> <p>Output: $900 * 0,3 = 270$ projecten $150 * 0,3 = 45$ projecten $60 * 0,3 = 18$ projecten $690 * 0,3 = 207$ projecten</p>	<p>Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren) , wanneer niet beschikbaar: vragenlijst</p>	<p>Wordt streefwaarde behaald: Tevreden bij 0,3-0,4 x streefwaarde. Wanneer minder dan 0,3 x streefwaarde dan gevarezone</p>

Maatregel 421: De uitvoering van samenwerkingsprojecten met betrekking tot de overeenkomstig onder a) geselecteerde doelstellingen

Output en resultaat

Output indicator	Resultaatindicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Aantal (35) gerealiseerde samenwerkingsprojecten	35		Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren) , wanneer niet beschikbaar: vragenlijst	Wordt streefwaarde behaald: Tevreden bij 0,3-0,4 x streefwaarde. Wanneer minder dan 0,3 x streefwaarde dan gevarezone
Aantal deelnemende plaatselijke groepen bij de samenwerkingsprojecten (35)	35			
Projecten in pijplijn		Interviews	Interviews met Regiebureau POP	

EU-vragen

EU Vraag 421.1: In welke mate heeft de steun bijgedragen aan het bevorderen van de samenwerking en de uitwisseling van beste praktijken?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 421 • Aantal (35) gerealiseerde samenwerkingsprojecten Aantal deelnemende plaatselijke groepen bij de samenwerkingsprojecten (35)	Output: 35 * 0,3 = 10,5 projecten Resultaat: 35 * 0,3 = 10,5 groepen	Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren) , wanneer niet beschikbaar: vragenlijst	Wordt streefwaarde behaald: Tevreden bij 0,3-0,4 x streefwaarde. Wanneer minder dan 0,3 x streefwaarde dan gevarezone

EU Vraag 421.2: In welke mate hebben de samenwerkingsprojecten en/of de uitwisseling van beste praktijken gebaseerd op de Leader-aanpak bijgedragen aan het bereiken van doelstellingen van een of meer van de drie andere assen?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 421 Aantal (35) gerealiseerde samenwerkingsprojecten Onderverdeeld in: · interterritoriale samenwerking (23); · transnationale samenwerking (12) en: · aansluiten bij de doelstelling as 1 (5), zowel naar toegepaste maatregel als bij de as als zodanig; · aansluiten bij de doelstelling as 2 (3), zowel naar toegepaste maatregel als bij de as als zodanig; · aansluiten bij de doelstelling as 3 (27), zowel naar toegepaste maatregel als bij de as als zodanig.		Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren) , wanneer niet beschikbaar: vragenlijst	Wordt streefwaarde behaald: Tevreden bij 0,3-0,4 x streefwaarde. Wanneer minder dan 0,3 x streefwaarde dan gevarezone

Maatregel 431: Het beheer van de plaatselijke groep, de verwerving van vakkundigheid en de dynamisering van het gebied, als bedoel in artikel 59

EU-vragen

EU Vraag 431.1: In welke mate heeft de steun de mogelijkheden van de plaatselijke groepen en andere partners vergroot voor het uitvoeren van de plaatselijke ontwikkelingsstrategieën?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 431 Aantal ondersteunde projecten (900*) Onderverdeeld naar: • studies over het desbetreffende gebied (15); • activiteiten om informatie over het gebied en het lokale ontwikkelingsplan te verschaffen (30); • training van de stafleden die betrokken zijn bij voorbereiding en implementatie van een lokaal ontwikkelingsplan (450); • promotieactiviteiten (30); • andere (15) (* 360 nog niet onder te verdelen)	Output: 900 * 0,3 = 270 projecten 15 * 0,3 = 4,5 projecten 30 * 0,3 = 9 projecten 450 * 0,3 = 135 projecten 30 * 0,3 = 9 projecten 15 * 0,3 = 4,5 projecten Resultaat: 25 * 0,3 = 7 strategieën	Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren) , wanneer niet beschikbaar: vragenlijst	Wordt streefwaarde behaald: Tevreden bij 0,3-0,4 x streefwaarde. Wanneer minder dan 0,3 x streefwaarde dan gevarenzone

EU Vraag 431.2: In welke mate heeft de steun bijgedragen aan het vergroten van de mogelijkheden om LEADER uit te voeren?

Indicator	Beoordelingscriterium	Bron	Wijze van beoordelen
Output en Resultaat beoordeling voortgang maatregel 431 Tevredenheid Leader	• Steun 100% gecommiteerd Tevredenheid over gegeven LEADER steun (cijfer 1=slecht-10=uitstekend)	Enquête	Analyse monitoring data (financieel en output-resultaat indicatoren) , wanneer niet beschikbaar: vragenlijst

6 Enquête onder begunstigden

Als aanvulling op de monitoringsdata die voor de programma indicatoren beschikbaar was, is een enquête uitgevoerd onder een steekproef van begunstigden. Naast een aantal algemene vragen over de uitvoering van het POP2 is in de enquête vooral de nadruk gelegd op de resultaten en impact van de maatregelen voor individuele begunstigden. Het monitoringssysteem van het POP2 levert daar geen informatie over, terwijl de gemeenschappelijke evaluatievragen door de EU zijn voorgeschreven daar met name op zijn gericht.

In totaal is een steekproef ruim 2.700 begunstigden benaderd. Middels een brief van het Regiebureau POP werden de begunstigden uitgenodigd deel te nemen aan een elektronische enquête via internet. Een directe benadering via e-mail bleek niet mogelijk, omdat emailadressen van begunstigden niet systematisch worden bijgehouden door de instanties die de maatregelen van het POP in de praktijk uitvoeren.

Hoewel getracht is een korte en gebruiksvriendelijke enquête samen te stellen, is de respons zeer laag gebleven. De indirecte benadering van respondenten (via een brief met een link naar een internetenquête) verklaart waarschijnlijk voor een deel de lage respons. Daarnaast bleek uit de reactie van begunstigden die zijn benaderd dat veel respondenten zich niet bewust zijn van het feit dat de regeling waaronder de subsidie verstrekt is een onderdeel vormt van een groter programma. Een tussentijdse evaluatie van dat programma vormde klaarblijkelijk te weinig stimulans om de enquête in te vullen. Het samenvoegen van (bestaande) regelingen onder een totaalprogramma heeft in de beleidsvoorbereiding duidelijk voordelen als het gaat om coördinatie en afstemming van maatregelen. Naar buiten toe blijft de individuele regeling voor de begunstigden echter het beeldbepalende element.

De enquête is online beschikbaar gesteld op 26 april 2010 en is met een netto respons van 174 (6,4%) op 10 juni 2010 afgesloten. Hoewel de respons hiermee in het algemeen onvoldoende houvast biedt voor analyse, kan zij voor enkele maatregelen toch worden gebruikt om de resultaten van het programma te beoordelen.

Tabel 6.1 geeft aan dat de respons per maatregel sterk verschilt. Indien de respons aan één of beide onderstaande voorwaarden voldoet, is de informatie die in de enquête is verzameld (deels) bruikbaar geacht voor het beantwoorden van de evaluatievragen over die betreffende maatregel:

- Indien de absolute respons bij een maatregel meer dan 30 bedraagt; en/of
- Indien het responspercentage meer dan 25% bedraagt.

Tabel 6.1 Netto respons op de enquête die is gehouden onder 2.722 begunstigen van het POP 2007-2013

As/Maatregel	Aantal geldige respondenten	Aantal verzonden enquêtes	Respons percentage
AS 1 - 111 (1)	35	616	5,7%
AS 1 - 114 (2)	10	191	5,2%
AS 1 - 121 (3)	10	143	7,0%
AS 1 - 123		niet in uitvoering genomen	
AS 1 - 124 (4)	10	79	12,7%
AS 1 - 125 (5)	3	4	75,0%
AS 1 - 132 (6)	12	222	5,4%
AS 1 - 133		niet in uitvoering genomen	
AS 2 - 212 (7)	34	448	7,6%
AS 2 - 213 (8)		niet in uitvoering genomen	
AS 2 - 214 (9)	13	448	2,9%
AS 2 - 216 (10)	5	299	1,7%
AS 2 - 221 (11)	5	158	3,2%
AS 3 - 311 (12)	14	45	31,1%
AS 3 - 312 (13)	2	1	200,0%
AS 3 - 313 (14)	3	14	21,4%
AS 3 - 321 (15)	5	7	71,4%
AS 3 - 322 (16)	2	2	100,0%
AS 3 - 323 (17)	5	4	125,0%
AS 3 - 341 (18)	0	0	
AS 4 - 412/413/421/431 (19)	6	41	14,6%
Totaal	174	2.722	6,4%

In de bijlage zijn de enquêtevragen opgenomen.

7 Interviews

Zoals in de inleiding is aangegeven en uit de beoordelingscriteria tabellen per As blijkt, is er voor de beantwoording van de EU vragen en de aanvullende vragen additionele informatie verzameld naast de gegevens die uit het monitoringsysteem POP2 gehaald kunnen worden.

Door de lage respons op de enquête onder begunstigden zijn de uitkomsten maar beperkt bruikbaar gebleken voor de midterm evaluatie. Zoveel als mogelijk, is voor de in de beoordelingscriteria tabel geïdentificeerde aanvullende indicatoren in interviews met sleutelfiguren aanvullende informatie verzameld. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de geïnterviewden.

As	Organisatie	Naam
1	Kavelruilcommissie	Stichting Bevordering Kavelruil Gelderland (hr. Wiltink)
1	LTO	Marijke van Hooijdonk/ Frank van Oorschot
1	Dienst landelijk gebied plattelandshuis	Meneer van der Veen
1	Voormalig Ministerie van LNV	Karel van Bommel
2	Natuur en Milieu Federatie Utrecht	Joris Hogenboom (directeur)
2	Waterschap	Waterschap Regge en Dinkel, contactpersoon: dhr. P.J.J. van Erp
2	Veelzijdig Boerenland	Hans Hoek (dir)
2 en 3	Dienst Regelingen	Eefke Peeters (Roermond); Peter van de Boel (Roermond); West: Rick van Donkelaar / Bas Valk
2 en 3	DLG	Tjebbe de Boer (accountmanagerDLG-Utrecht); Gonda LaPorte (teamhoofd regelingen; Utrecht)
2 en 3	Natuurmonumenten	dhr. J. Th. Bos (lid CvT)
2 en 3	Provincies	Naast Limburg (Reinders), Gelderland (v. Reeuwijk) en Drenthe (de Bruin) bijv. Zeeland (Maljaars/Wandel), Zuid-Holland (v. Westbroek), Groningen (Bouman)
3	Landschap Overijssel	Judith Snepvangers
3	Taskforce Multifunctionele landbouw	Ellen Kok
4	Streekcommissie	De heer IJlst
Assen 1 t/m 4	Wageningen Universiteit	de heer H. Oostindië

Aanvullende vragen bij de enquête

As	Organisatie	Naam
AS 1 - 121	Fokken en houden van varkens	Ketelaars (Moergestel)
AS 2 - 214	cor buist bv (schildersbedrijf)	K. Buist (Oudlaren), 9479 TL Noordlaren
AS 3 - 313	Recreatieschap Drenthe	dhr. Hans Hartog (directeur)
Gebiedsmakelaar	Zeeland	Mariska van Nieuwenhuijzen
Gebiedsmakelaar	Optifield	Jan-Olaf Tjabringa
Directeur	Stimuland	Bart Jaspers Faijer

Bijlage: Enquêtevragen

* Hoe bent u in het bestaan te weten gekomen van de regeling waaronder u subsidie hebt gekregen?

- Via website Voormalig Min LNV
- Via publikatie Voormalig Min LNV
- Via de Provincie
- Via Leader-groep
- Anders, nl

* Wat is uw mening over de volgende uitvoeringsaspecten van de regeling?

	1 Ja	2 Nee	3 Weet niet
a) Is de informatie over de regeling voldoende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Is de beslissingstermijn over uw aanvraag overschreden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Zijn de uitbetalingstermijnen overschreden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* d) Hoe ervaart u de administratieve verplichtingen? Toelichting: Onder administratieve verplichtingen verstaan we de hoeveelheid documenten die u bij de aanvraag hebt moeten invullen of meesturen, maar ook de rapportageverplichtingen.

1	2	3	4
Omvangrijk	Neutraal	Matig	Geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Kent u het Netwerk Platteland?

1	2	3
Ja	Ja, maar geen idee wat het Netwerk doet	Nee
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Maakt u gebruik van het Netwerk Platteland? Zo ja, kunt u aangegeven hoe tevreden u bent over de samenwerking? (1= slecht, 10= uitmuntend)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Hoe heeft uw bedrijfsinkomen zich ontwikkeld in de periode 2007-2009? Toelichting: We verstaan onder bedrijfsinkomen de totaal inkomsten van uw bedrijf minus de totale kosten . De belasting wordt niet afgetrokken.

gedaald	gelijk gebleven	gestegen	n.v.t
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Wat is het nummer van de maatregel(en) uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen? Als u dit nummer invult, wordt u direct doorverwezen naar de vragen over deze maatregel(en). Het nummer van de maatregel(en) is in de uitnodigingsbrief voor de enquête vermeld. **GRAAG BEGINNEN MET DE LAAGSTE NUMMER!!!**

AS 1 - 111	AS 1 - 114	AS 1 - 121
AS 1 - 124	AS 1 - 125	AS 1 - 132
AS 2 - 212	AS 2 - 213	AS 2 - 214
AS 2 - 216	AS 2 - 221	AS 3 - 311
AS 3 - 312	AS 3 - 313	AS 3 - 321
AS 3 - 322	AS 3 - 323	AS 3 - 341
AS 4 - 412/413/421/431		
NEE		

* AS 1 - Maatregel 111 Heeft u gebruik gemaakt van trainingen en opleidingen gedurende de periode 2007-2009?
Ja
Nee

* Heeft de door u ontvangen training en opleiding gedurende de periode 2007-2009 geleid tot:

	Ja	Nee	NVT
a) Productie verhoging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Kostprijs verlaging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Verkoopprijs verhoging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Diversificatie van uw productie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Op welke wijze hebben de door u ontvangen trainingen en opleidingen de ontwikkeling van uw bedrijfsinkomen beïnvloed? Toelichting: Bedrijfsinkomen = omzet - totale kosten in de periode 2007-2009
Negatief
Geen invloed
Positief

* In hoeverre hebben de onderstaande ontwikkelingen bijgedragen aan de ontwikkeling van uw bedrijfsinkomen?

	1 Niet	2 Gedeeltelijk	3 Grotendeels
a) Productie verhoging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Kostprijs verlaging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Verkoopprijs verhoging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Diversificatie van uw productie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Heeft de door u ontvangen training en opleiding gedurende de periode 2007-2009 geleid tot een versterking van de concurrentiepositie van uw bedrijf door:

	1 Ja	2 Nee	3 NVT
a) Aanbieden betere kwaliteit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Lagere prijs?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Betere kennis van de markt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Verbetering naambekendheid van bedrijf?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anders, namelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?
AS 1 - 114 AS 1 - 121 AS 1 - 124

AS 1 - 125	AS 1 - 132	AS 2 - 212
AS 2 - 213	AS 2 - 214	AS 2 - 216
AS 2 - 221	AS 3 - 311	AS 3 - 312
AS 3 - 313	AS 3 - 321	AS 3 - 322
AS 3 - 323	AS 3 - 341	AS 4 - 412/413/421/431
NEE		

* AS 1 - maatregel 114 Heeft het gebruik van de adviesdiensten gedurende de periode 2007-2009 geleid tot:
Toelichting: Met een adviesdienst wordt bedoeld een bedrijfsadvies aan de ondernemer omtrent de wijze waarop deze zijn landbouwbedrijf kan ontwikkelen

	1 Ja	2 Nee	NVT
a) Productie verhoging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/>
b) Kostprijs verlaging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/>
c) Verkoopprijs verhoging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/>
d) Diversificatie van uw productie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/>
e) Verlagen milieudruk (vermindering emissies / rest- & afvalstoffen, energiebesparing)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/>

* Op welke wijze hebben de door u ontvangen adviesdiensten de ontwikkeling van uw bedrijfsinkomen beïnvloed?

Toelichting: Bedrijfsinkomen = omzet - totale kosten in de periode 2007-2009
negatief
geen invloed
positief

* In hoeverre hebben de onderstaande effecten van de adviesdienst bijgedragen aan de ontwikkeling van uw bedrijfsinkomen?

	1 Niet	2 Beperkt	3 In sterke mate
a) Productie verhoging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Kostprijs verlaging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Verkoopprijs verhoging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Diversificatie van uw productie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* In hoeverre heeft het gebruik van de adviesdiensten gedurende de periode 2007-2009 voor uw bedrijf geleid tot:

	1 Niet	2 Beperkt	3 In sterke mate
a) Introductie van nieuwe productie technieken?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Verbetering beheer van uw huidige productie technieken?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Introductie van nieuwe kwaliteitsnormen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Verbetering van uw huidige kwaliteitsnormen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Verbetering van arbeidsveiligheid?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Verbetering van beheer natuurlijke hulpmiddelen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Heeft het gebruik van de adviesdiensten gedurende de periode 2007-2009 geleid tot een verdere verbetering van uw kennis en kunde in uw bedrijfsvoering?

Ja
Nee

* Een verbetering in welk opzicht?

	1 Niet	2 Beperkt	3 In sterke mate
a) Administratief	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Financieel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Technisch	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Marketing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Kunt u een indicatie geven van uw totale kosten van de adviesdiensten gedurende de periode 2007-2009 waarvoor u subsidie heeft gekregen?

< 1.000
1000 -3000
>3000
n.v.t

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?

AS 1 - 121	AS 1 - 124	AS 1 - 125
AS 1 - 132	AS 2 - 212	AS 2 - 213
AS 2 - 214	AS 2 - 216	AS 2 - 221
AS 3 - 311	AS 3 - 312	AS 3 - 313
AS 3 - 321	AS 3 - 322	AS 3 - 323
AS 3 - 341	AS 4 - 412/413/421/431	
NEE		

* AS 1 - Maatregel 121 Heeft u als jonge landbouwer (<40 jaar, max. 3 jaar geleden een bedrijf begonnen of overgenomen in de land- en tuinbouwsector) gebruik gemaakt van de financiële ondersteuning van de overheid voor het moderniseren van uw bedrijf gedurende de periode 2007-2009?

Ja
Nee

* Zo ja, zijn de financieel ondersteunde investeringen gerelateerd aan duurzaamheid zoals:

	1 Ja	2 Nee
a) energiebesparing? (subsidieplafond 2.100.000)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) marktintroductie energieinnovaties? (subsidie max. 40% en ten hoogste 1.500.000)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) gecombineerd luchtwassysteem? (subsidie max. 35% en met subsidieplafond van 5.000.000)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) technieken ter vermindering van de uitstoot fijn stof (subsidie max. 60% en met subsidieplafond van 20.000.000)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Wat was voor het moderniseren van uw bedrijf:

	1 <50.000	2 50-100.000	3 100-200.000	4 > 200.000
a) De financiële bijdrage van de overheid? (in euro)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Uw eigen bijdrage (incl. afgesloten leningen)? (in euro)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Hoe beoordeelt u de effecten van de investering waarvoor u in de periode 2007-2009 financiële ondersteuning hebt gekregen?

	1 Beperkt	2 In sterke mate	NVT
a) Beter gebruik van productiefactoren? (Machines, gebouwen, arbeid, energy, grond, etc)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/>
b) Nieuwe technologieën en innovatie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/>
c) Verbetering markttoegang en marktaandeel?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/>
d) Verbetering concurrentievermogen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/>
e) Blijvende en duurzame activiteiten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/>

* Op welke wijze hebben deze investeringen de ontwikkeling van uw bedrijfsinkomen beïnvloed? (Bedrijfsinkomen = omzet - totale kosten in de periode 2007-2009)

Negatief
Geen invloed
Positief

* Welke effecten hebben de meeste invloed gehad op de ontwikkeling van uw bedrijfsinkomen?

	1 Niet	2 Beperkt	3 In sterke mate
a) Beter gebruik van productiefactoren?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Nieuwe technologieën en innovatie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Verbetering markttoegang en marktaandeel?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Verbetering concurrentievermogen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Blijvende en duurzame activiteiten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?

AS 2 - 124	AS 2 - 125	AS 2 - 132
AS 2 - 212	AS 2 - 213	AS 2 - 214
AS 2 - 216	AS 2 - 221	AS 3 - 311
AS 3 - 312	AS 3 - 313	AS 3 - 321
AS 3 - 322	AS 3 - 323	AS 3 - 341
AS 4 - 412/413/421/431		

NEE

* AS 1 - Maatregel 124 Werkt u samen met andere bedrijven voor het ontwikkelen van nieuwe producten, procédés en technologieën?

Ja
Nee

* In hoeverre heeft deze samenwerking geleid tot verbeteringen in: Toelichting: Het gaat hierbij o.a. om het aanbieden van betere kwaliteit, een lagere prijs, betere kennis van de markt en/of een verbetering van de naamsbekendheid van het bedrijf.

	1 Niet	2 Gedeeltelijk	3 Grotendeels
a) Markttoegang en marktaandeel?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Concurrentievermogen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Op welke wijze heeft deze samenwerking de ontwikkeling van uw bedrijfsinkomen beïnvloed?

Negatief
Geen invloed
Positief

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?

AS 1 - 125 AS 1 - 132 AS 2 - 212
AS 2 - 213 AS 2 - 214 AS 2 - 216
AS 2 - 221 AS 3 - 311 AS 3 - 312
AS 3 - 313 AS 3 - 321 AS 3 - 322
AS 3 - 323 AS 3 - 341 AS 4 - 412/413/421/431
NEE

* AS 1 - Maatregel 125 Waarvoor heeft u ondersteuning gekregen?

	1 Ja	2 Nee
a) Kavelruil?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Infrastructurale verbeteringen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Bedrijfsverplaatsing?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Op hoeveel ha heeft het plan betrekking waarvoor u subsidie heeft gekregen?

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?

AS 1 - 132 AS 2 - 212 AS 2 - 213
AS 2 - 214 AS 2 - 216 AS 2 - 221
AS 3 - 311 AS 3 - 312 AS 3 - 313
AS 3 - 321 AS 3 - 322 AS 3 - 323
AS 3 - 341 AS 4 - 412/413/421/431
NEE

* AS 1 - Maatregel 132 Heeft u deelgenomen aan de voedselkwaliteitsregelingen?

Ja
Nee

* In welke mate heeft deze deelname geleid tot: Toelichting: Het gaat hierbij o.a. om het aanbieden van betere kwaliteit, een lagere prijs, betere kennis van de markt en/of een verbetering van de naamsbekendheid van het bedrijf.

	1 Niet	2 Beperkt	3 In sterke mate
a) Verbetering markttoegang en marktaandeel?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Verbetering concurrentievermogen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) toename bedrijfsinkomen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?

AS 2 - 212	AS 2 - 213	AS 2 - 214
AS 2 - 216	AS 2 - 221	AS 3 - 311
AS 3 - 312	AS 3 - 313	AS 3 - 321
AS 3 - 322	AS 3 - 323	AS 3 - 341
AS 4 - 412/413/421/431		
Nee		

* AS 2 - Maatregel 212 Wat is uw bedrijfsstrategie?

	1 Niet	2 Gedeeltelijk	3 Grotendeels	4 Volledig
a) doorgroeien naar een grotere bedrijfsomvang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) continueren van de huidige bedrijfsvoering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) verbreden van het bedrijf (incl. natuur, recreatie, zorg, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) anders, namelijk.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Welke argumenten zijn van belang voor het voortzetten van uw bedrijf?

	1 Niet	2 Gedeeltelijk	3 Grotendeels	4 Volledig
a) de opbrengst/ winst van het bedrijf	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) voortzetting van het familiebedrijf	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) ik heb geen alternatieven voorhanden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) ik ben trots op mijn bedrijf	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) mijn bedrijf draagt bij aan behoud van landschap en natuurwaarden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) anders, namelijk...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Heeft uw bedrijf te maken met beperkingen ten aanzien van de bedrijfsvoering als gevolg van de natuurlijke omstandigheden?

Ja
Nee

* Zo ja, om welke beperkingen gaat het?

1	2
---	---

	Ja	Nee
a) hoog grondwaterpeil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) akkerranden/ slootranden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) aanwezigheid van landschapselementen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) kleine kavelgrootte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) microrelief op de percelen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) hellingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) overstroming door rivier of beek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) anders, namelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Welke kosten zijn gekoppeld aan deze beperkingen?

	1 Niet	2 Nauwelijks	3 Wel	4 In sterke mate
a) minder efficiënte bedrijfsvoering (brandstof, arbeidsdij)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) hogere beheer- en onderhoudskosten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) lagere opbrengsten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) anders, namelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* U ontvangt subsidie voor het beoefenen van landbouw in gebieden met een handicap. Volstaat de vergoeding voor het compenseren van de handicap?

Ja
Nee

Zo nee, kunt u aangeven wat de extra kosten per hectare zijn als gevolg van de handicap? (Onderbouwing geven van meerkosten bedrijfsvoering als gevolg van de handicap)

* Stel dat u besluit te stoppen met uw bedrijf. Wat verwacht u dat er met de vrijkomende grond gebeurt?

	1 Nee	2 Kleine kans	3 Grote kans
a) overgenomen door boeren in de directe omgeving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) overgenomen door natuurbeherende organisaties	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) daar heeft niemand interesse in. Het komt braak te liggen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) verkopen aan projectontwikkelaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) anders, namelijk...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?

AS 2 - 213	AS 2 - 214	AS 2 - 216
AS 2 - 221	AS 3 - 311	AS 3 - 312
AS 3 - 313	AS 3 - 321	AS 3 - 322

AS 3 - 323
NEE

AS 3 - 341

AS 4 - 412/413/421/431

- * AS 2 - Maatregel 213 Zijn er van uw project effecten te verwachten op het watersysteem?
Ja, postieve effecten
Ja, negatieve effecten
Nee

- * Zo ja, aan welke volgende doelen draagt uw project bij?

	1 Niet	2 Gedeeltelijk	3 Grotendeels	4 Weet niet
a) verbeteren ecologische/ biologische kwaliteit oppervlaktewater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) verbeteren chemische kwaliteit oppervlaktewater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) verbeteren chemische kwaliteit grondwater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) bereiken juiste grondwaterstand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- * Is uw project opgenomen in het KRW stroomgebiedsbeheersplan 2010-2015?
Ja
Nee
Weet niet

- * Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?
- | | | |
|------------|------------------------|------------|
| AS 2 - 214 | AS 2 - 216 | AS 2 - 221 |
| AS 3 - 311 | AS 3 - 312 | AS 3 - 313 |
| AS 3 - 321 | AS 3 - 322 | AS 3 - 323 |
| AS 3 - 341 | AS 4 - 412/413/421/431 | NEE |

- * AS 214 - Maatregel 214 Wat is uw bedrijfsstrategie?

	1 Niet	2 Gedeeltelijk	3 Grotendeels	4 Volledig
a) continueren van de huidige bedrijfsvoering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) doorgroeien naar een grotere bedrijfsomvang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) intensiveren van de bedrijfsvoering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) extensiveren van de bedrijfsvoering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) verbreden van het bedrijf (incl. natuur, recreatie, zorg, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) (omvormen naar) biologische bedrijfsvoering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hoeveel grond heeft u tot uw beschikking?

* Welk pakket (welke pakketten) heeft u aangevraagd?

	ha.
N10.01) Nat schraalland	
N10.02) Vochtig hooiland	
N11.01) Droog schraalland	
N12.01) Bloemdijk	
N12.02) Kruiden- en faunarijke grasland	
N12.03) Glanshaverhooiland	
N12.04) Zilt- en overstromingsgrasland	
N12.05) Kruiden- en faunarijke akker	
N12.06) Ruigteveld	
N13.01) Vochtig weidevogelgrasland	
N13.02) Wintergastenweide	
L01.01) Beheertype poel en historisch water	
L01.02) Beheertype houtwal en houtsingel	
L01.03) Beheertype elzensingel	
L01.04) Beheertype bossingel en bosje	
L01.05) Beheertype knip- of scheerheg	
L01.06) Beheertype struweelhaag	
L01.07) Beheertype laan	
L01.08) Beheertype knotboom	
L01.09) Beheertype hoogstamboomgaard	
L01.10) Beheertype struweelrand	
L01.11) Beheertype hakhoutbosje	
L01.12) Beheertype griendje	
L01.13) Beheertype bomenrij en solitaire boom	
L01.14) Beheertype rietzoom en klein rietperceel	
L01.15) Beheertype natuurvriendelijke oever	
L02.02) Beheertype historisch bouwwerk en erf	
L04.01) Beheertype wandelpad over boerenland	
Anders, nl	

* In welke mate zijn onderstaande argumenten voor u van belang voor het sluiten van een overeenkomst?

	1	2	3	4
	Niet	Gedeeltelijk	Grotendeels	Volledig

a) het behoud van een aantrekkelijk landschap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) extra inkomen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) behoud/ beheer van natuur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) het valt goed in te passen in mijn bedrijfsvoering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) bijdrage aan groen imago van de landbouw	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) anders, nl...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Heeft u voor al uw percelen een beheerspakket afgesloten?

Ja
Nee

* Zo nee, in welke mate zijn onderstaande argumenten voor u van belang?

	1 Niet	2 Gedeeltelijk	3 Grotendeels	4 Volledig
a) niet al mijn percelen liggen in een gebied waar subsidie aangevraagd kan worden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) voor mijn bedrijfsvoering is het ongunstig om voor alle percelen een overeenkomst te sluiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) de regeling is niet voor al mijn percelen financieel interessant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) het zou teveel administratieve lasten met zich meebrengen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) te sterke afhankelijk van vergoedingen is een bedrijfsrisico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) anders, namelijk...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Welke consequenties heeft de gesloten overeenkomst voor uw bedrijfsvoering?

	1 Niet	2 Nauwelijks	3 Wel	4 In sterke mate
a) extra kosten voor beheer en onderhoud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) opbrengstderving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) inefficiënte bedrijfsvoering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) anders, namelijk...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Vergoedt de verkregen subsidie de opbrengstderving/ extra kosten in voldoende mate?

Ja
Nee

* In welke mate limiteert de gesloten overeenkomst het gebruik van kunstmest op uw bedrijf?

Niet
Nauwelijks
Wel

In sterke mate

* Hoeveel kunstmest zou u mogen gebruiken zonder de beheerovereenkomst?

	Kg/jaar
a) stikstof	
b) fosfaat	
c) kali	
d) weet niet	
e) anders, namelijk	

Hoeveel kunstmest zou u gebruiken als u geen overeenkomst had gesloten? (% van de toegestane hoeveelheid)

* Hoeveel kunstmest gebruikt u nu voor uw bedrijfsvoering?

	Kg/Jaar
a) stikstof	
b) fosfaat	
c) kali	
d) weet niet	
e) anders, namelijk	

* In welke mate limiteert de gesloten overeenkomst het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen?

Niet
Nauwelijks
Wel
In sterke mate

Hoeveel bestrijdingsmiddelen zou u mogen gebruiken zonder de overeenkomst? Kg (of liter)/ jaar

Hoeveel bestrijdingsmiddelen zou u gebruiken als u geen overeenkomst had gesloten? (% van de toegestane hoeveelheid)

Hoeveel bestrijdingsmiddelen gebruikt u nu voor uw bedrijfsvoering? (kg of liter/jaar)

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?

AS 2 - 216

AS 2 - 221

AS 3 - 311

AS 3 - 312

AS 3 - 313
AS 3 - 322
AS 3 - 341
NEE

AS 3 - 321
AS 3 - 323
AS 4 - 412/413/421/431

* AS 2 - Maatregel 216 Zijn er van uw project effecten te verwachten op het watersysteem?
Ja, positieve effecten
Ja, negatieve effecten
Nee

* Zo ja, aan welke volgende doelen draagt uw project bij?

	1 Niet	2 Gedeeltelijk	3 Grotendeels	4 Weet niet
a) verbeteren ecologische/ biologische kwaliteit oppervlaktewater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) verbeteren chemische kwaliteit oppervlaktewater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) verbeteren chemische kwaliteit grondwater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) bereiken juiste grondwaterstand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Is uw project opgenomen in het KRW stroomgebiedsbeheersplan 2010-2015?
Ja
Nee
Weet niet

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?
AS 2 - 221 AS 3 - 311
AS 3 - 312 AS 3 - 313
AS 3 - 321 AS 3 - 322
AS 3 - 323 AS 3 - 341
AS 4 - 412/413/421/431 NEE

AS 2 - 221 Hoe groot is het areaal dat u heeft bebost?

Welke boomsoort(en) heeft u geplant?

Wat is de geplande omlooptijd van het beboste perceel? JAAR (omlooptijd is de periode van aanplant tot oogst)

* In welke mate waren onderstaande argumenten van belang voor uw keuze voor bebossing van het perceel?

	Niet	Gedeeltelijk	Grotendeels	Volledig
a) het perceel is moeilijk te bereiken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

b) het perceel had lage opbrengsten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) op het perceel heb ik te maken met handicaps (erosie, hoog waterpeil, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) bebossing draagt bij aan een mooi landschap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) ik heb hout nodig voor mijn houtkachel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) bebossing draagt bij aan natuurwaarden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) anders, namelijk.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Wat gaat u doen na het oogsten van het hout?

	1 Ja	2 Nee
a) (opnieuw) beplanten met bomen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) (opnieuw) in gebruiknemen als landbouwgrond	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) niet oogsten vanwege landschap- en natuurwaarden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) anders, namelijk...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Is het beboste perceel toegankelijk voor wandelaars/ fietsers?

Ja
Nee

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?

AS 3 - 311	AS 3 - 312
AS 3 - 313	AS 3 - 321
AS 3 - 322	AS 3 - 323
AS 3 - 341	AS 4 - 412/413/421/431
NEE	

* AS 3 - Maatregel 311 Heeft uw project geleid tot toegevoegde waarde in een van de volgende sectoren?

	1 Ja	2 Nee	NVT
a) Toerisme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Ambachtelijke activiteiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Detailhandel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Overig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* In welke mate heeft uw project bijgedragen aan het verbeteren van de diversificatie en de ontwikkeling van de plattelandseconomie in uw regio? Toelichting: De diversificatie en ontwikkeling van de plattelandseconomie is gebeurd wanneer de werkgelegenheid is toegenomen buiten de landbouwsector in uw regio.

Niet
Beperkt
In sterke mate
Weet niet

* Heeft uw project extra werkgelegenheid opgeleverd?

- Niet
- Beperkt
- In sterke mate
- Weet niet

* Is deze extra werkgelegenheid gerelateerd aan de landbouw?

- Ja
- Nee
- Weet niet

* In welke mate heeft uw project bijgedragen aan de leefkwaliteit in uw regio? Toelichting: De leefkwaliteit in uw regio is verbeterd als er meer banen zijn gekomen, en/of als het voorzieningenniveau gelijkgebleven is of gestegen is en/of de kwaliteit van de natuur of het milieu en/of de sociale samenhang in zijn verbeterd door de investering.

- Niet
- Beperkt
- In sterke mate
- Weet niet

* In welke mate heeft uw project bijgedragen aan de werkgelegenheid in de regio?

- Niet
- Beperkt
- In sterke mate
- Weet niet

* In welke mate heeft uw project bijgedragen aan het voorzieningenniveau in de regio?

- Niet
- Beperkt
- In sterke mate
- Weet niet

* In welke mate heeft uw project bijgedragen aan de kwaliteit van natuur en milieu in de regio?

- Niet
- Beperkt
- In sterke mate
- Weet niet

* In welke mate heeft uw project bijgedragen aan sociale contacten in de regio?

- Niet
- Beperkt
- In sterke mate
- Weet niet

* In welke categorie(en) valt uw project het beste te plaatsen?

	1 Ja	2 Nee	NVT
zorglandbouw	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
recreatie en toerisme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kinderopvang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
natuur en milieu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
streekproducten/ productbereiding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
verkoop aan huis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Hoeveel extra arbeid heeft uw project opgeleverd?

	Mandagen	Arbeidsplaatsen
betaalde arbeid - eenmalig	<input type="text"/>	<input type="text"/>
betaalde arbeid - structureel	<input type="text"/>	<input type="text"/>
onbetaalde arbeid - eenmalig	<input type="text"/>	<input type="text"/>
onbetaalde arbeid - structureel	<input type="text"/>	<input type="text"/>

* In hoeverre waren onderstaande argumenten van belang voor uw afweging om uw project te starten?

	Niet	Nauwelijks	Wel	In sterke mate
ik was op zoek naar aanvullende inkomsten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
er werd beleidsruimte gecreerd/ de vergunningverlening werd vereenvoudigd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
in de regio werden investeringen gedaan in natuur, landschap en recreatievoorzieningen gedaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ik zag enkele aansprekende voorbeelden in de regio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anders, nl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Wat is naar uw idee nodig om meer projecten zoals de uwe te realiseren?

	Niet	Beperkt	In sterke mate	Weet niet
meer beleidsruimte/ kansen bieden voor nieuwe initiatieven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
een interessante(re) subsidie verlenen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
meer kennis/ goede voorbeelden uitwisselen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anders, nl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Voldoet uw project aan uw verwachtingen?

Ja
Gedeeltelijk
Nee

* Op welke van onderstaande criteria beoordeelt u het succes van uw project?

	Niet	Nauwelijks	Wel	In sterke mate
Het behaalde inkomen/ verbetering van de financiële situatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Persoonlijke ontwikkeling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sociale contacten (met klanten, de buurt)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?

AS 3 - 312	AS 3 - 313
AS 3 - 321	AS 3 - 322
AS 3 - 323	AS 3 - 341
AS 4 - 412/413/421/431	NEE

* AS 3 - Maatregel 312 In welke mate heeft uw project bijgedragen aan het verbeteren van de diversificatie en de ontwikkeling van de plattelandseconomie in uw regio? Toelichting: De diversificatie en ontwikkeling van de plattelandseconomie is gebeurd wanneer de werkgelegenheid is toegenomen buiten de landbouwsector in uw regio.

Niet
Beperkt
In sterke mate
Weet niet

* In welke mate heeft uw project bijgedragen aan de leefkwaliteit in uw regio? Toelichting: De leefkwaliteit in uw regio is verbeterd als er meer banen zijn gekomen, en/of als het voorzieningenniveau gelijkgebleven is of gestegen is en/of de kwaliteit van de natuur of het milieu en/of de sociale samenhang in zijn verbeterd door de investering.

Niet
Beperkt
In sterke mate
Weet niet

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?

AS 3 - 313	AS 3 - 321
AS 3 - 322	AS 3 - 323
AS 3 - 341	AS 4 - 412/413/421/431
NEE	

* AS 3 - Maatregel 313 Wat is de hoofdactiviteit van uw bedrijf?

Landbouwbedrijf
Anders, nl.

* Heeft de subsidie geleid tot:

	1 Ja	2 Nee	3 NVT
a) meer overnachtingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) meer dagbezoekers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Heeft u een nieuwe onderneming opgestart door toedoen van de subsidie?

Ja
Nee

* In welke mate heeft uw project bijgedragen aan de leefkwaliteit in uw regio? Toelichting: De leefkwaliteit in uw regio is verbeterd als er meer banen zijn gekomen, en/of als het voorzieningenniveau gelijkgebleven is of gestegen is en/of de kwaliteit van de natuur of het milieu en/of de sociale samenhang in zijn verbeterd door de investering.

Niet
Beperkt
In sterke mate
Weet niet

* Wat voor soort project heeft u gestart?

	Ja	Nee	Weet niet
Verbetering van de recreatieve infrastructuur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Realisatie van toeristische voorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Marketing/ promotie van recreatie in de regio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Wat is ongeveer de projectomvang in euro's?

* Wie is initiator van het project?

	Ja	Nee	NVT
particulier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
dorpsbelang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de school of sportvereniging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
de buurtvereniging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Tot hoeveel extra arbeid heeft het project geleid?

	1 Mandagen	2 Arbeidsplaatsen
betaalde arbeid - eenmalig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
betaalde arbeid - structureel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
onbetaalde arbeid - eenmalig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
onbetaalde arbeid - structureel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Voldoet het project aan uw verwachtingen?

Ja
Gedeeltelijk
Nee

* Op welke van onderstaande criteria beoordeelt u het succes van uw project?

	1 Niet	2 Nauwelijks	3 Wel	4 In sterke mate
verbetering van de openbare ruimte/ openbare voorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
het (recreatief) gebruik van de nieuwe voorziening	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
toename van de sociale contacten in de regio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
verbetering van de naamsbekendheid van de regio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anders, nl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Heeft uw project naar uw inschatting geleid tot meer recreatieve dagtochten (bijvoorbeeld wandelen, fietsen, paardrijden, ect)?

Sterke toename
Toename
Bescheiden toename
In sterke mate

Weet niet

Heeft uw project geleid tot meer overnachtingen? (gemiddeld overnachtingen/jaar)

- * Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?
- | | |
|------------------------|------------|
| AS 3 - 321 | AS 3 - 322 |
| AS 3 - 323 | AS 3 - 341 |
| AS 4 - 412/413/421/431 | NEE |

- * AS 3 - Maatregel 321 In welke categorie valt uw project?
- a) ICT- initiatief (bv. Infrastructuur)
 - b) Mobiliteit
 - c) Cultuur en sociaal maatschappelijke infrastructuur
 - d) Milieu-infrastructuur
 - e) Opleiding
 - f) Kinderopvang
 - Anders, nl.

- * In welke mate heeft uw project bijgedragen aan de leefkwaliteit van uw regio? Toelichting: De leefkwaliteit in uw regio is verbeterd als er meer banen zijn gekomen, en/of als het voorzieningenniveau gelijkgebleven is of gestegen is en/of de kwaliteit van de natuur of het milieu en/of de sociale samenhang in zijn verbeterd door de investering.
- Niet
Beperkt
In sterke mate
Weet niet

- * Heeft uw project geleid tot een sterkere aantrekkingskracht van plattelandsgebieden?
- Niet
Beperkt
In sterke mate
Weet niet

In welke woonkern is uw project uitgevoerd?

- * Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?
- | | |
|------------|------------------------|
| AS 3 - 322 | AS 3 - 323 |
| AS 3 - 341 | AS 4 - 412/413/421/431 |
| NEE | |

AS 3 - Maatregel 322 In welke woonkern is/ wordt uw project uitgevoerd?

- * In welke categorie valt uw project? Toelichting: fysiek: gebouwen, wegen etc./ sociaal-maatschappelijk: theehuis, ontmoetingsplaats etc. / economisch: promoten van voorzieningen, commerciële voorzieningen, opknappen winkelstraat etc.
- a) fysiek

b) sociaal-maatschappelijk
c) economisch
Anders, nl.

* In welke mate heeft uw project bijgedragen aan de leefkwaliteit van uw regio? Toelichting: De leefkwaliteit in uw regio is verbeterd als er meer banen zijn gekomen, en/of als het voorzieningenniveau gelijkgebleven is of gestegen is en/of de kwaliteit van de natuur of het milieu en/of de sociale samenhang in zijn verbeterd door de investering.
Niet
Beperkt
In sterke mate
Weet niet

* In welke mate heeft uw project geleid tot een sterkere aantrekkingskracht van uw regio? Toelichting: De aantrekkingskracht is verhoogd wanneer er mensen gebleven zijn, of naar het platteland getrokken zijn vanwege de aanwezigheid van de voorziening.
Niet
Beperkt
In sterke mate
Weet niet

Licht uw antwoord toe…

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?
AS 3 - 323
AS 3 - 341
AS 4 - 412/413/421/431
NEE

* AS 3 - Maatregel 323 In welke woonkern is/wordt uw project uitgevoerd? Toelichting: Met woonkern wordt bedoeld de gemeente of als de gemeente uit meerdere kernen bestaat, de kern waarin het project is/wordt uitgevoerd. In dat laatste geval vragen we u naast de naam van de woonkern ook de gemeentenaam te vermelden.

Naam woonkern	
Naam gemeente	

* In welke mate heeft uw project geleid tot een sterkere aantrekkingskracht van uw regio?
Niet
Beperkt
In sterke mate
Weet niet

* Bevat uw project een activiteit gericht op het stimuleren van het milieubewustzijn?
Ja
Nee
Weet niet

* In welke mate heeft uw project bijgedragen aan de leefkwaliteit van uw regio? Toelichting: De leefkwaliteit in uw regio is verbeterd als er meer banen zijn gekomen, en/of als het voorzieningenniveau gelijkgebleven is of gestegen is en/of de kwaliteit van de natuur of het milieu en/of de sociale samenhang in zijn verbeterd door de investering.

Niet
Beperkt
In sterke mate
Weet niet

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?
AS 3 - 341
AS 4 - 412/413/421/431
NEE

* AS 3 - Maatregel 341 Welke activiteiten zijn er gesubsidieerd binnen uw partnerschap?
studies over het betrokken gebied
acties om voorlichting te geven over het gebied en over de plaatselijk ontwikkelingsstrategie
Opleiding van personeel dat wordt betrokken bij de opstelling en de uitvoering van een plaatselijke ontwikkelingsstrategie
Dynamiseringsacties
Andere, nl

* Heeft uw partnerschap een plattelandsstrategie?
Ja
Wordt nog ontwikkeld
Weet niet

* Heeft naar uw mening de gesubsidieerde actie bijgedragen aan een betere kwaliteit van de ontwikkelingsstrategie?
Niet
Beperkt
In sterke mate
Weet niet

Licht uw antwoord toe

* In welke mate heeft de opleidingsactiviteit gezorgd voor een betere leefkwaliteit in uw regio? Toelichting: De leefkwaliteit in uw regio is verbeterd als er meer banen zijn gekomen, en/of als het voorzieningenniveau gelijkgebleven is of gestegen is en/of de kwaliteit van de natuur of het milieu en/of de sociale samenhang in zijn verbeterd door de investering.
Niet
Beperkt
In sterke mate
Weet niet

* Heeft u nog een andere maatregel uit het Plattelandsontwikkelingsprogramma waaronder u subsidie hebt gekregen?
AS 4 - 412/413/421/431
NEE

* AS 4 - Maatregelen 412 of 413 of 421 of 431 In welke mate is de ontvangen subsidie essentieel voor het uitvoeren van het initiatief (beheer van de plaatselijke groep, verwerving van vakkundigheid en dynamisering van het gebied) waar u bij betrokken bent? Toelichting: Is het beheer van de plaatselijke groep, verwerving van vakkundigheid en dynamisering van gebied gedeeltelijk gerealiseerd, vul dan 'gedeeltelijk' in en licht dit toe.
Niet
Beperkt
In sterke mate

Licht uw antwoord toe

- * Bent u in het verleden betrokken geweest bij een initiatief of project dat werd gesubsidieerd via LEADER+?
Toelichting: Toelichting: LEADER+ was in de periode 2001-2007 een experimenteel EU programma waarmee subsidie werd gegeven aan lokale en regionale initiatieven ter bevordering van de sociaal-economische ontwikkeling van plattelandsgebieden. De fondsen vormen onderdeel van de zogenaamde EU structuurfondsen die bedoeld zijn om marginale regio's mee te trekken in de vaart der volkeren. LEADER+ wordt wel genoemd: de kraamkamer voor nieuw plattelandsbeleid. Initiatiefnemers van LEADER+projecten kunnen private partijen, plaatselijke verenigingen, provincies en gemeenten zijn.
- Ja
Nee

- * In hoeverre is naar uw mening het huidige LEADER programma een verbetering ten opzichte van de vroege LEADER+?
LEADER minder goed dan LEADER+
LEADER en LEADER+ zijn vergelijkbaar
LEADER beter dan LEADER+
geen mening

- * In hoeverre voegt het LEADER programma iets toe aan de maatregelen in het Plattelandsontwikkelingsprogramma?
LEADER is een nuttige aanvulling
LEADER voegt niets toe

Licht uw antwoord toe