

---

**Aanbiedingsnotitie voor:**

Comité van Toezicht POP 24 juni 2015

---

**Titel:**

*Selectiecriteria voor projecten POP3*

---

**Bijlagen:**

-

---

**Doelstelling bespreking**

Het CvT POP wordt verzocht **positief te adviseren** ten aanzien van de werkwijze en de inhoud van de selectiecriteria, die benodigd zijn om acties met POP3 middelen te financieren.

---

**Voorstel is afgestemd met**

CvT POP2 2 maart 2015, waarin is geconcludeerd dat geen criteria ontbreken maar verdere uitwerking en toelichting van de criteria nodig is. De gevraagde uitwerking geldt met name voor de controleerbaarheid en verifieerbaarheid van criteria, zoals 'innovatie'.  
Het Twaalf Provinciën Overleg POP, dd. 9 juni 2015  
EZ POP-coördinatieoverleg, dd. 9 juni 2015

---

**Wat gebeurt er met het voorstel na deze vergadering?**

Indien het CvT POP3 positief adviseert, worden de selectiecriteria opgenomen in de Modelregeling POP3 respectievelijk de Regeling Europese EZ-subsidies waar het de criteria voor de Garantstelling Marktintroductie Innovaties betreft.

---

**Inhoud**

Op grond van de POP-verordening Vo (EU) 1305/2013 artikel 74, aanhef en onder a dient het CvT POP(3) binnen vier maanden na het besluit tot goedkeuring van het programma te worden geraadpleegd en advies uit te brengen over de criteria voor de selectie van gefinancierde concrete acties.

Selectie van projecten zal plaatsvinden door middel van een zogenaamde tender methode. Dat wil zeggen: alle gedurende een openstellingsperiode ingediende projecten worden – voor zover een ingediende aanvraag volledig is en aan de gestelde instapeisen voldoet - beoordeeld op basis van in het openstellingsbesluit bekend gemaakte selectiecriteria en wegings-factoren van die selectiecriteria.

In bijlage 5.3, deel 1a treft u een overzicht van in de provinciale regelingen POP3 op te nemen selectiecriteria aan, plus (deel 1b) een overzicht van selectiecriteria die door de adviescommissie GMI (Garantstelling Marktintroductie Innovaties – onderdeel Regeling Europese EZ-subsidies) worden gehanteerd.

De in de provinciale POP3-regeling op te nemen selectiecriteria per regeling betreffen soms criteria die **ALTIJD** gehanteerd dienen te worden. Dit omdat de EU-regelgeving dit voorschrijft of omdat in de beschrijving van de maatregel in het door de EU goedgekeurde maatregelgiche is opgenomen dat dit criterium altijd gehanteerd zal worden. Daarnaast zijn er criteria opgenomen die bij een bepaalde openstelling van toepassing verklaard **kunnen** worden. Het is dus mogelijk dat in een bepaalde openstelling niet alle in de provinciale POP3 regeling genoemde 'vrijwillige' selectiecriteria gehanteerd worden. Het is daarentegen **niet** mogelijk dat niet in die regeling genoemde selectiecriteria 'toegevoegd' worden bij een openstelling. Het CvT adviseert hiermee over de daadwerkelijk in de openstellingsbesluiten op te nemen selectiecriteria die worden opgenomen in de provinciale openstellingsbesluiten, maar de selectiecriteria kunnen nader ingevuld worden én niet-verplichte criteria kunnen – indien ze bij een bepaalde openstelling niet behulpzaam zijn voor de selectie van de beste projecten - bij een openstelling niet als criterium aangewezen worden. De bepalingen over de selectiecriteria zijn bij alle provinciale maatregelen overigens zo geformuleerd dat bij openstellingen minimaal twee selectiecriteria gebruikt dienen te worden.

De selectiecriteria zijn vaak criteria die op hoofdlijnen geformuleerd zijn. Deze criteria kunnen bij openstelling dus nader ingevuld of geconcretiseerd (maar NIET aangevuld) worden.

In de provinciale POP3 regeling wordt een en ander, afhankelijk van de maatregel waar het over gaat, bijvoorbeeld als volgt verwoord:

1. Gedeputeerde Staten **hanteren** voor de rangschikking (...) tenminste de volgende criteria:
  - a. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan één of meerdere beleidsdoelen;
  - b. de slagingskans van de activiteit waarbij wordt gelet op de wijze waarop het innovatieproces wordt ingericht en gecommuniceerd.
  - c. de kosteneffectiviteit.
2. Gedeputeerde Staten **kunnen** tevens selectiecriteria vaststellen die betrekking hebben op:
  - a. het innovatieve karakter van de activiteit;
  - b. de mate waarin de activiteit aansluit bij gerelateerde nationale of Europese programma's;
  - c. de verbinding tussen praktijk en onderzoek;
  - d. de rol van de benodigde partners in het innovatieproces en de kennisverspreiding.
3. Gedeputeerde Staten kunnen de criteria als bedoeld in de eerste twee leden **nader uitwerken** in een openstellingsbesluit.

De selectiecriteria zullen in een openstellingsbesluit nader uitgewerkt/geconcretiseerd worden en daarnaast ook van een weging (te behalen aantal punten en weging van die punten) worden voorzien. Ook zal in een openstellingsbesluit worden bepaald aan welk minimale aantal punten een project zal moeten behalen om voor subsidie in aanmerking te komen. In het openstellingsbesluit worden hierdoor, per concrete actie, objectieve en

concrete selectiecriteria vastgesteld die zorgen voor gelijke behandeling van aanvragers en resulteren in selectie van de beste projecten conform een transparante en heldere procedure. Een en ander zal resulteren in een goed gebruik van de financiële middelen overeenkomstig de Europese prioriteiten voor plattelandsontwikkeling. In deel 2 van bijlage 5.3 vindt u een **voorbeeld** van die uitwerking van de selectiecriteria in een openstellingsbesluit. Om ervan verzekerd te zijn, dat de selectiecriteria voldoen aan de principes van meetbaarheid, transparantie, verifieerbaarheid en controleerbaarheid, kunnen de criteria met behulp van zogenaamde **hulpvragen** verder uitgewerkt worden. In deel 3 van bijlage 5.3 treft u – als voorbeeld - hulpvragen aan.

De hulpvragen zouden ook gebruikt kunnen worden door de selectie-adviescommissies voor het toekennen, onderbouwen én verantwoorden van de waardering per criterium van de aanvragen. De commissie is overigens vrij om andere of aanvullende hulpvragen te hanteren bij het beoordelingsproces. Voorwaarde is wel dat de hulpvragen door de selectiecommissie **vooraf** worden geformuleerd en gelijk blijven binnen een tender om te verzekeren dat alle aanvragen binnen één tender eerlijk en op dezelfde wijze worden beoordeeld.

Voor de garantstellingsregeling (GMI) is beoogd dat RVO een advies krijgt van door een door de Minister in te stellen expertpanel, bestaande uit onafhankelijke deskundigen. Deze deskundigen komen onder meer vanuit de Topconsortia voor Kennis- en Innovatie, te weten Tuinbouw en Uitgangsmaterialen (T&U) en Agro en Food (A&F), Kennisinstituten (WUR) en sectororganisaties (LTO, NVA e.a.). Deze wordt gevraagd de garantstellingsaanvragen te ranken aan de hand van de lijst van criteria (bij elke openstelling geldt deze complete lijst) die een operationalisering is van de toetsing aan de drie doelstellingen zoals die in het goedgekeurde maatregelfiche is beschreven:

*Het expertpanel toetst of een aanvraag voldoet aan de doelstellingen:*

- *het betreft een innovatie gericht op het realiseren van maatschappelijke doelen op het terrein van dierwelzijn, milieu, energieverbruik, diergezondheid en landschappelijke inpassing;*
- *het betreft nieuwe en integrale bedrijfs- en houderijsystemen die wijzigingen in de gangbare bedrijfsvoering en management met zich brengen;*
- *het betreft de ontwikkeling van nieuwe markt- en ketenconcepten;*

#### **U wordt verzocht te bespreken \ accorderen**

- de **werkwijze** ten aanzien van de selectiecriteria (verplichte criteria, niet verplichte criteria en mogelijkheid tot nader invullen van de criteria),  
en
- de **inhoud** van in het overzicht genoemde criteria ('dit zijn de criteria die gehanteerd moeten resp. kunnen worden')