

Deel 1a. Overzicht van in de provinciale regelingen POP3 op te nemen selectiecriteria per maatregel

§ 1 Trainingen, workshops, ondernemerscoaching en demonstraties

1. Gedeputeerde staten hanteren voor de rangschikking als bedoeld in artikel 1.15 tenminste de volgende criteria:
 - a. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan één of meerdere beleidsdoelen;
 - b. de mate waarin de over te dragen kennis praktisch toepasbaar is en aansluit op de behoefte en ontwikkelingen in de Landbouw;
 - c. de mate waarin de aanvrager beschikt over voldoende gekwalificeerd en regelmatig getraind personeel en dit inzet voor de activiteit.
 - d. de kosteneffectiviteit van de activiteit;
2. Gedeputeerde staten stellen tevens minimaal één selectie criterium vast dat betrekking heeft op:
 - a. de mate waarin de doelgroep zelf bijdraagt aan de activiteit;
 - b. het innovatieve karakter van de over te dragen kennis;
 - c. de mate waarin de doelgroep nog niet op de hoogte is van de over te dragen kennis of deze nog niet toepast;
 - d. de mate waarin de activiteit betrekking heeft op toepassing van bestaande kennis uit andere sectoren;
 - e. de kwaliteit van het projectplan;
 - f. Het geplande aantal deelnemers aan de activiteit.
3. Gedeputeerde Staten kunnen de criteria als bedoeld in de eerste twee leden nader uitwerken in een openstellingsbesluit.
4. Bij de keuze en nadere uitwerking van de selectiecriteria als bedoeld in de eerste twee leden dient gelet te worden op economische doelmatigheid en milieuefficiëntie.

In artikel 1.15 *prioritering van subsidieaanvragen* staat:

1. Aanvragen die voor subsidie in aanmerking komen, worden op een prioriteitenlijst gerangschikt.
2. De rangschikking wordt bepaald door toepassing van alle in het openstellingsbesluit geselecteerde selectiecriteria met de in hetzelfde openstellingsbesluit aangegeven weging van die criteria. Het totaal aantal punten dat na toepassing van deze criteria wordt behaald, bepaald de rangschikking.
3. De aanvragen worden gehonoreerd op volgorde van de prioriteitenlijst.
4. Indien meerdere aanvragen op dezelfde plaats op de prioriteitenlijst worden gerangschikt en door honorering van deze aanvragen het subsidieplafond wordt overschreden, wordt door middel van loting bepaald welke aanvraag als eerste wordt gehonoreerd.

§ 2 Fysieke investeringen voor innovatie en modernisering van agrarische ondernemingen

1. Gedeputeerde staten hanteren voor de rangschikking als bedoeld in artikel 1.15 tenminste de volgende criteria:
 - a. de mate waarin de investering bijdraagt aan één of meerdere van de in artikel 2.2.1, tweede lid genoemde thema's;
 - b. de mate waarin de investering bijdraagt aan één of meerdere beleidsdoelen.

- c. de mate de investering bijdraagt aan innovatie en modernisering van het landbouwbedrijf of de Landbouwsector.
- d. de kosteneffectiviteit van de activiteit;
- 2. Gedeputeerde staten kunnen tevens één of meerdere selectiecriteria vaststellen die betrekking hebben op:
 - a. de mate waarin de steun daadwerkelijk nodig is om de activiteit mogelijk te maken en de verwachte bijdrage van de activiteit aan grootschalige toepassing van de innovatie door landbouwers;
 - b. de kwaliteit van het projectplan.
- 3. Gedeputeerde staten kunnen de criteria als bedoeld in de eerste twee leden nader uitwerken in een openstellingsbesluit.

De in lid 1a bedoelde thema's betreffen:

- 2. Subsidie wordt uitsluitend verstrekt indien de activiteit betrekking heeft op tenminste één van de volgende thema's:
 - a. verschuiving van de bestaande kostenreductiestrategie naar een meerwaardestrategie, met nieuwe marktconcepten, nieuwe verdienmodellen, meerwaardecreatie;
 - b. beter beheer van productierisico's, versterking van de positie van de primaire producent in de handelsketen, verminderen van marktfalen;
 - c. maatregelen die leiden tot een geringer grondstoffengebruik en een gesloten kringloop, met als resultaat een emissievermindering van milieubelastende stoffen naar bodem, lucht en grond- en oppervlaktewater (zoals broeikasgassen, ammoniak, nutriënten en bestrijdingsmiddelen) en minder uitputting van hulpbronnen en grondstoffen (zoals water, fosfaat en bodemvruchtbaarheid);
 - d. klimaatmitigatie (vermindering van de uitstoot van broeikasgassen door een zuiniger energiegebruik, reductie van het gebruik van fossiele energie door omschakeling op hernieuwbare energie, productie van hernieuwbare energie);
 - e. klimaat adaptatie (door het tegen gaan van dan wel het verminderen van de effecten van grotere watertekorten en -overschotten en toenemende verzilting);
 - f. verbetering van dierenwelzijn/diergezondheid en verminderd risico voor de volksgezondheid bij de interactie tussen mens en dier;
 - g. behoud en versterking van biodiversiteit en omgevingskwaliteit.

§ 3 Fysieke investeringen in verduurzaming van agrarische ondernemingen van jonge landbouwers

- 1. Gedeputeerde Staten stellen per fysieke investeringen op de lijst als bedoeld in artikel 2.3.1 een punten aantal vast.
- 2. Gedeputeerde Staten hanteren het punten aantal als bedoeld in het eerste lid voor de rangschikking als bedoeld in artikel 1.15.
- 3. Voor de rangschikking als bedoeld in artikel 1.15 kunnen Gedeputeerde Staten tevens de bijdrage aan een in een openstellingsbesluit nader omschreven beleidsdoel hanteren.

In artikel 2.3.1 staat:

In aanvulling op artikel 1.3 stellen Gedeputeerde Staten een lijst van fysieke investeringen gericht op verduurzaming van landbouwbedrijven.

NB. In artikel 1.3 staan de bepalingen over de openstellingen.

§ 4 investeringen in infrastructuur voor de ontwikkeling, modernisering of aanpassing van landbouwbedrijven

- 1. Gedeputeerde staten hanteren voor de rangschikking als bedoeld in artikel 1.15 tenminste de volgende criteria:

- a. de kosteneffectiviteit;
 - b. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan één of meerdere beleidsdoelen.
2. Gedeputeerde staten kunnen tevens één of meerdere selectiecriteria vaststellen die betrekking hebben op:
- a. de noodzaak van de kavelruil of de bedrijfsverplaatsing;
 - b. de integraliteit van de kavelruil of de bedrijfsverplaatsing;
 - c. het aantal hectaren waar de activiteit betrekking op heeft;
 - d. het aantal partijen dat bij de activiteit betrokken is;
 - e. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan de verbetering van het milieu, de waterhuishouding of de natuur;
 - f. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan de verbetering van de leefbaarheid;
 - g. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan de verkeersveiligheid.
3. Gedeputeerde Staten kunnen de criteria als bedoeld in het eerste lid nader uitwerken in een openstellingsbesluit.

§ 5 niet-productieve investeringen voor biodiversiteit, natuur, landschap en hydrologische maatregelen PAS

1. Gedeputeerde staten hanteren voor de rangschikking als bedoeld in artikel 1.15 tenminste de volgende criteria:
- a. de kosteneffectiviteit;
 - b. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan één of meerdere beleidsdoelen.
2. Gedeputeerde staten kunnen tevens één of meerdere selectiecriteria vaststellen die betrekking hebben op:
- a. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan de doelen zoals vastgesteld in een of meer van de navolgende plannen:
 - 1. provinciaal plan als bedoeld in artikel 2.2. Wro;
 - 2. provinciaal plan als bedoeld in artikel 4.4. Waterwet;
 - 3. plan als bedoeld in artikel 19 natuurbeschermingswet 1998;
 - 4. natuurbeheerplannen;
 - 5. landschapsbeheerplannen;
 - b. de mate waarin onderhoud van de inrichtingsmaatregelen is gegarandeerd;
 - c. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan herstel voor natuur, landschap, biodiversiteit;
3. Gedeputeerde Staten kunnen de criteria als bedoeld in het eerste twee leden nader uitwerken een openstellingsbesluit.

§ 6 niet-productieve investeringen water

1. Gedeputeerde staten hanteren voor de rangschikking als bedoeld in artikel 1.15 tenminste de volgende criteria:
- a. de kosteneffectiviteit;
 - b. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan één of meerdere beleidsdoelen.
2. Gedeputeerde staten kunnen tevens één of meerdere selectiecriteria vaststellen die betrekking hebben op:
- a. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan de doelen zoals vastgesteld in een of meer van de navolgende provinciale plannen van de waterschappen of de provincie:
 - 1. provinciaal plan als bedoeld in artikel 2.2. Wro;
 - 2. provinciaal plan als bedoeld in artikel 4.4. Waterwet;
 - 3. beheerplan van de waterbeheerder als bedoeld in artikel 4.6. Waterwet;
 - 4. plan als bedoeld in artikel 19 natuurbeschermingswet 1998;
 - 5. wateronderdelen van natuurbeheerplannen;
 - b. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan het verminderen van nutriëntenemissies of eutrofiëring;
 - c. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan de KRW doelen;

- d. de urgentie van de maatregelen om de doelen als bedoeld onder a tot en met d te realiseren;
 - e. de mate van samenwerking bij de uitvoering van de activiteit;
 - f. de mate waarin onderhoud van de inrichtingsmaatregelen is gegarandeerd;
 - g. het innovatieve karakter van de activiteit;
 - h. de mate waarin de activiteit samenhangt met andere initiatieven die bijdragen aan verbetering van de biodiversiteit, natuur of landschap.
3. Gedeputeerde Staten kunnen de criteria als bedoeld in het eerste twee leden nader uitwerken in een openstellingsbesluit.

§ 7 samenwerking voor innovaties

1. Gedeputeerde staten hanteren voor de rangschikking als bedoeld in artikel 1.15 tenminste de volgende criteria:
 - a. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan één of meerdere beleidsdoelen;
 - b. de slagingskans van de activiteit waarbij wordt gelet op de wijze waarop het innovatieproces wordt ingericht en gecommuniceerd;
 - c. de kosteneffectiviteit.
2. Gedeputeerde staten kunnen tevens selectiecriteria vaststellen die betrekking hebben op:
 - a. het innovatieve karakter van de activiteit;
 - b. de mate waarin de activiteit aansluit bij gerelateerde nationale of Europese programma's;
 - c. de verbinding tussen praktijk en onderzoek;
 - d. de rol van de benodigde partners in het innovatieproces en de kennisverspreiding.
3. Gedeputeerde Staten kunnen de criteria als bedoeld in de eerste twee leden nader uitwerken in een openstellingsbesluit.
4. Bij de keuze en nadere uitwerking van de selectiecriteria als bedoeld in de vorige leden dient gelet te worden op economische doelmatigheid en milieuefficiëntie.

§ 8 samenwerking in het kader van het EIP

1. Gedeputeerde staten hanteren voor de rangschikking als bedoeld in artikel 1.15 tenminste de volgende criteria:
 - a. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan één of meerdere beleidsdoelen;
 - b. de slagingskans van de activiteit waarbij wordt gelet op de wijze waarop het innovatieproces wordt ingericht en gecommuniceerd;
 - c. de kosteneffectiviteit.
2. Gedeputeerde staten kunnen tevens selectiecriteria vaststellen die betrekking hebben op:
 - a. het innovatieve karakter van de activiteit;
 - b. de mate waarin de activiteit aansluit bij gerelateerde nationale of Europese programma's;
 - c. de verbinding tussen praktijk en onderzoek;
 - d. de rol van de benodigde partners in het innovatieproces en de kennisverspreiding.
3. Gedeputeerde staten kunnen de criteria als bedoeld in de eerste twee leden nader uitwerken in een openstellingsbesluit.
4. Bij de keuze en nadere uitwerking van de selectiecriteria als bedoeld in de vorige leden dient gelet te worden op economische doelmatigheid en milieuefficiëntie.

Leader

§ 2 capaciteitsopbouw, opleiding en netwerkvorming

Gedeputeerde staten hanteren voor de rangschikking als bedoeld in artikel 1.15 één of meerdere van de volgende criteria:

- a. aantal en diversiteit van de betrokken samenwerkingspartners waarmee aangetoond kan worden dat er voldoende draagvlak is voor het initiatief;
- b. kwaliteit van het bijgevoegde procesplan waarmee aangetoond kan worden dat de aanvrager in staat is tot het opstellen van een LOS en het oprichten van een LAG;
- c. de mate waarin de aangedragen thema's bijdragen aan de doelen van POP3;
- d. de mate waarin de aangedragen thema's bijdragen aan de doelen van het provinciaal beleid.

§ 3 Uitvoering van LEADER-projecten

Selectie van de subsidie vindt plaats door de LAG op basis van een door Gedeputeerde Staten goedgekeurde LOS. De selectiecriteria zijn daarbij in ieder geval uitgewerkt op basis van de volgende 4 aspecten:

- a. De mate waarin het project bijdraagt aan de doelen van de LOS;
- b. De mate waarin het project past binnen de werkwijze van LEADER (bottom-up, integraal, innovatief, samenwerkend, gebiedsgericht);
- c. De mate waarin het project haalbaar is vanuit financieel en organisatorisch oogpunt;
- d. De mate van efficiency en doelmatigheid van het project.

§ 4 Voorbereiding en uitvoering van samenwerkings-activiteiten van de lokale groep

Selectie van de subsidie vindt plaats door de LAG op basis van een door Gedeputeerde Staten goedgekeurde LOS. De selectiecriteria zijn daarbij in ieder geval uitgewerkt op basis van de volgende 4 aspecten:

- a. De mate waarin het project bijdraagt aan de doelen van de LOS;
- b. De mate waarin het project past binnen de werkwijze van LEADER (bottom-up, integraal, innovatief, samenwerkend, gebiedsgericht);
- c. De mate waarin het project haalbaar is vanuit financieel en organisatorisch oogpunt;
- d. De mate van efficiency en doelmatigheid van het project.

Deel 1b: Overzicht van in de Regeling Europese EZ-subsidies op te nemen selectiecriteria ten behoeve van de Garantstellingsregeling (GMI)

Ten behoeve van fysieke investeringen voor innovatie en modernisering van agrarische ondernemingen

Criteria	Wegingspercentage v/d doelstellingen	Max. punten voor criterium
<i>1^e groep – criteria gerelateerd aan doelstelling 1</i>	33 $\frac{1}{3}$ %	
1.1 innovatie verbetert de mogelijkheden voor natuurlijk gedrag v/h vee en maakt minder fysieke ingrepen aan het dier nodig		10
1.2 innovatie dringt het gebruik van antibiotica en andere diergeneesmiddelen terug		10
1.3 innovatie verkleint kans op verspreiding van dierziekten naar andere dieren en mensen		10
1.4 innovatie draagt bij aan preventie van plantenziekten en -plagen		10
1.5 innovatie draagt bij aan niet-chemische bestrijding van plantenziekten en -plagen		10
1.6 innovatie vermindert uitstoot broeikasgassen (anders dan CO ₂)		10
1.7 innovatie reduceert significant de uitstoot door productie naar bodem/water/lucht (anders dan broeikasgassen en CO ₂)		10
1.8 innovatie vermindert het watergebruik per eenheid product		10
1.9 innovatie vermindert energiegebruik en CO ₂ uitstoot		10
1.10 innovatie draagt bij aan energieproductie en -gebruik uit duurzame/hernieuwbare bron		10
1.11 innovatie verbetert impact v/h bedrijf op de directe beleving v/d omgeving (o.a. landsch. inpassing – maar ook stank, geluid, licht, etc.)		10
<i>2^e groep – criteria gerelateerd aan doelstelling 2</i>	33 $\frac{1}{3}$ %	
2.1 aanvraag is de 1 ^e , 2 ^e , 3 ^e , 4 ^e of 5 ^e voor betreffende		10 (1 ^e = 10, 2 ^e = 8, 3 ^e = 6 enz.)

innovatie		
2.2 de innovatie betekent een grote verbetering t.o.v. de gangbare bedrijfsvoering ('impact op bedrijfsniveau')		10
2.3 de innovatie betekent een grote verbetering voor de sector ('impact op sectorniveau')		10
<i>3^e groep – criteria gerelateerd aan doelstelling 3</i>	33$\frac{1}{3}$ %	
3.1 innovatie verkort de keten		10
3.2 de innovatie zet een nieuwe product-markt combinatie in de markt met potentieel meer toegevoegde waarde		10
3.3 maatschappelijke organisaties en ketenpartijen ondersteunen de vermarkting van het innovatieve product		10
3.4 er zijn relevante afzetpartijen betrokken in het project		10
3.5 er is risico-dragende medefinanciering vanuit de keten		10

Toelichting bij het overzicht:

1. De methodiek om per criterium met een 10 punten systeem te werken is een handreiking aan de adviescommissie. De commissie bepaalt zelf haar exacte werkwijze en beargumenteerde rangschikking aan de hand van deze lijst van criteria. Het is een andere manier om aan te geven dat de adviescommissie gevraagd wordt te beoordelen '*de mate waarin*'
2. De 3 groepen criteria, ingegeven door de doelstellingen van de GMI, wegen alle even zwaar. De ranking ontstaat met de formule ($\frac{1}{3} * \text{totaal groep 1} + \frac{1}{3} * \text{totaal groep 2} + \frac{1}{3} * \text{totaal groep 3}$). Een aanvraag die op meer maatschappelijke (duurzaamheids-) aspecten goed scoort zal zo hoger ranken dan een innovatie die dat maar op een enkel aspect doet; het is dan terecht dat dit project eerder in aanmerking komt wanneer vanwege beperkte middelen niet alle aanvragen gehonoreerd kunnen worden.
3. Een aanvraag die binnen één of meerdere van de groepen criteria 1 t/m 3 geen punten scoort, voldoet niet aan de doelen van de GMI. Dit kan door RVO al geconstateerd worden en door de adviescommissie worden bevestigd. Moet dan leiden tot afwijzing van de aanvraag; deze komt dan niet in de rankinglijst van aanvragen die worden gehonoreerd tot het garantieplafond voor de openstelling bereikt.

Deel 2

Voorbeeld werkwijze selectiecriteria bij openstelling

Een voorbeeld van selectiecriteria voor een openstelling binnen de maatregel 'Trainingen, workshops, ondernemerscoaching en demonstraties'. De openstelling is gericht op projecten die agrarische ondernemers stimuleren hun bedrijfsvoering te verbeteren om verliezen van nitraat, fosfaat en gewasbeschermingsmiddelen te verminderen. Dit dient bij te dragen aan waterkwaliteitsdoelen zoals die van de Europese Kaderrichtlijn Water.

1. selectiecriteria:
 - a. de mate waarin de activiteit bijdraagt aan de volgende beleidsdoelen, te waarderen met maximaal 4 punten met een wegingsfactor van 3:
 - 1°. het verminderen van emissies van nitraat of fosfaat;
 - 2°. het verminderen van emissies van gewasbeschermingsmiddelen;
 - b. de mate waarin de over te dragen kennis direct in de praktijk toepasbaar is en de toepassing van deze kennis op bedrijfsniveau draagvlak heeft bij de sector, uitgedrukt in het aandeel van de eigen bijdrage door de deelnemende agrariërs in de totale projectkosten, te waarderen met 4 punten met een wegingsfactor van 3;
 - c. de mate waarin de aanvrager beschikt over voldoende gekwalificeerd en regelmatig getraind personeel, te waarderen met maximaal 4 punten met een wegingsfactor van 1.
 - d. de kosteneffectiviteit van de activiteit, uitgedrukt in de omvang van de gevraagde subsidie in relatie tot het beoogde effect van het project, te waarderen met maximaal 4 punten met een wegingsfactor van 2;
 - e. de mate waarin de doelgroep nog niet op de hoogte is van de over te dragen kennis of deze nog niet toepast, te waarderen met maximaal 4 punten met een wegingsfactor van 2;
 - f. de kwaliteit van het projectplan, te waarderen met maximaal 4 punten met een wegingsfactor van 2;
 - g. het geplande aantal deelnemers aan de activiteit, te waarderen met maximaal 4 punten met een wegingsfactor van 1.
2. Indien toepassing van het eerste lid ertoe leidt dat de aanvraag minder scoort dan 32 punten, wordt de subsidie niet verstrekt.
3. Indien toepassing van het eerste lid ertoe leidt dat aanvragen op een gelijk puntenaantal eindigen en het subsidieplafond te boven gaan, wordt rangschikking van die aanvragen bepaald door loting.

Deel 3 Hulpvragen selectiecriteria

Een handreiking van hulpvragen voor verschillende in de modelverordening genoemde criteria of die zo nodig op basis daarvan nader uitgewerkt kunnen worden.

- 1) De mate waarin de activiteit aan een of meerdere beleidsdoelen:
 - a) In hoeverre sluiten de projectdoelen aan op de beleidsdoelen zoals gespecificeerd per openstelling. Bijvoorbeeld bij openstelling gericht op biodiversiteit, natuur en landschap: De mate waarin het project bijdraagt aan de natuur- en landschapsbeheerplannen van de provincie.
 - b) Kan het project een negatief (en positief, zie 2.b) effect hebben op andere beleidsterreinen (afbreukrisico's: inhoudelijk en bestuurlijk)?
 - c) In hoeverre zijn de projectdoelen gekwantificeerd en ambitieus, qua mate van beoogde verandering?
 - d) Bij verkavelingsprojecten: de grootte van de mogelijke winst van het verkavelingsproject. Te beoordelen aan de hand van de uitgangssituatie en niet alleen aan de hand van het beoogde eindresultaat (hoe slechter de verkavelingsuitgangssituatie en hoe groter de beleidsopgave, hoe hoger de score).
 - e) In hoeverre is daadwerkelijk steun voor het project nodig om de beoogde verandering tot stand te brengen (in hoeverre is er sprake van 'marktfalen')
- 2) De kosteneffectiviteit van de activiteit (value-for-money).
 - a) In welke verhouding staat de gevraagde projectsubsidie tot de totale projectinvestering en de projectdoelen? Bij projecten inrichting en beheer van land/water/natuur kan dit bijvoorbeeld worden uitgedrukt in euro per lengte- of oppervlakte-eenheid (mits er geen normbedragen zijn). Bij kennisoverdrachtsprojecten gaat het bijvoorbeeld om het aantal deelnemers, momenten van kennisoverdracht en de intensiteit ervan (van folder tot workshop).
 - b) In welke mate heeft het project een integraal karakter? Hier wordt gedacht aan de samenhang met en bijdrage aan ander initiatieven die realisatie van de beleidsdoelen ondersteunen (dit kan ook onder criterium 1 passen).
 - c) Wat is de financiële omvang van het project en hoe staat dit in verhouding tot de uitvoeringskosten?
 - d) Bij verkavelingsprojecten: wat is het aantal hectares doelbereik gedeeld door de gevraagde subsidie.
 - e) Bij verkavelingsprojecten: wat is het aantal beleidsdoelen waaraan de activiteit een wezenlijke bijdrage levert?
- 3) Het innovatieve karakter van de activiteit (qua inhoud en/of proces)
 - a) In hoeverre bevat het project voldoende vernieuwende aspecten of komt het al elders in Nederland (of Europa, voor EIP) voor? Zo kan bijvoorbeeld als innovatief aangemerkt worden een veel toegepaste innovatie in een andere sector maar die nog nieuw is voor de agrarische sector(bijvoorbeeld een nieuwe app voor de landbouw). Qua proces kan gedacht worden aan een nieuwe vorm van communicatie.
 - b) In welke mate is het projectresultaat breed toepasbaar in de praktijk?
- 4) De slagingskansen van de activiteit, incl. kwalificatie uitvoerder en kwaliteit projectplan.
 - a) In hoeverre zijn de projectdoelen voldoende realistisch?
 - b) In hoeverre zijn de projectuitvoerders (en deelnemers) capabel? Denk hierbij aan mate van kennis, ervaring en motivatie? Deze hulpvraag is bij kennisoverdracht een belangrijk selectie criterium.

- c) In hoeverre vertegenwoordigt de aanvrager de belangen van de doelgroep? De aanvrager kan de uitvoerder zijn, anders kan de aanvrager door haar deskundigheid, netwerk en rol in het project een belangrijke bijdrage leveren aan de slagingskans van het project.
 - d) In hoeverre is de planning voldoende uitgewerkt en realistisch?
 - e) In hoeverre is de begroting reëel (onderbouwing begrotingsposten)?
 - f) Hoe snel kan een project van start gaan en wat is de projectduur? Voor sommige tenders kan het nuttig zijn om voorrang te geven aan projecten die bijna uitvoeringsgereed (qua voorbereidingen) zijn en een korte uitvoeringscyclus kennen. Bij uitvoeringsgereedheid kan men denken aan de mate waarin aan de randvoorwaarden is voldaan zoals: concrete afspraken binnen de projectcontext (partners), toezegging andere financiers en stand van zaken vergunningtrajecten.
- 5) Andere hulpvragen:
- a) In hoeverre sluit de beoogde verandering aan op de behoefte vanuit de bedrijfspraktijk (maatschappelijk effect zit onder 1.a)?
 - b) In hoeverre is er draagvlak bij de doelgroep (landbouwsector) voor het initiatief (te beoordelen aan de hand van eigen aandeel in de kosten in uren, materieel en euro's, kan ook onder kosteneffectiviteit)?
 - c) In hoeverre zijn de verschillende actoren in het project betrokken? Dit geldt m.n. bij samenwerkingsprojecten waar betrokkenheid van deelnemers uit de hele agrofoodketen en evt andere sectoren/domeinen van belang zijn.
 - d) Bevat de aanvraag een goed communicatieplan. Denk hierbij bijvoorbeeld communicatie voor draagvlak bij stakeholders en betrokkenheid van actoren bij inrichtingsprojecten, en aan het actief communiceren van een innovatie naar derden voor opschaling.
 - e) Hoe aannemelijk is de continuïteit van het veranderingsproces na beëindiging van het project (bevat de aanvraag een aannemelijke onderbouwing hiervoor)?
 - f) Bij verkavelingsprojecten: de hoogte van de te verwachten vervolginvesteringen.