

TITEL VAN HET PLATTELANDSONTWIKKELINGSPROGRAMMA

Plattelandsontwikkelingsprogramma voor Nederland 2014-2020 (POP3)

1.1. Amendment

1.1.1. Type of amendment R.1305/2013

c. Decision Article 11(a)

1.1.2. Amendment modifying information provided in the PA

- a. Amendments under Article 30(2) of R.1303/2013

1.1.3. Amendment related to the third sub-paragraph of Article 4(2) of R.808/2014 (not counting against the limits set in that Article):

- d. Transfer between pillars (Article 58(7) of R.1305/2013)

1.1.4. Consultation of the monitoring committee (Article 49(3) of R.1303/2013)

1.1.4.1. Date 24 juni 2015

1.1.4.2. Opinion of the monitoring committee

1.1.5. Amendment description - Article 4(1) of R.808/2014

1.1.5.1. Kleine aanpassingen

1.1.5.1.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Bij de uitwerking van het Programmadocument in nationale regelgeving, zijn er enkele aandachtspunten naar voren gekomen die vragen om een aanpassing van het Programmadocument POP3. De voorgestelde

aanpassingen betreffen:

1. Aanpassing geografisch gebied waarop het programma betrekking heeft en de definitie platteland. In het programmadocument wordt als geografisch gebied waarop het programma betrekking heeft (muv Leader) alsmede het begrip platteland gedefinieerd als: het grondgebied van het gehele binnen de EU gelegde deel van het Koninkrijk der Nederlanden, met uitzondering van aaneengesloten woonkernen met meer dan 30.000 inwoners. Echter: In een situatie van hoge bevolkingsdichtheden, waarin stedelijke gebieden en plattelandsgebieden dicht bij elkaar liggen en zelfs verweven zijn, zoals in Nederland, kan het voorkomen dat een agrarisch bedrijf gevestigd is op een plek dichtbij of zelfs binnen de grenzen van de bebouwde kom van een kern met meer dan 30.000 inwoners. In die situaties is het wenselijk dat steun kan worden gegeven aan het betreffende agrarische bedrijf, omdat ook die een bijdrage kunnen leveren aan de doelstellingen en de maatregelen. Voorgesteld wordt dan ook de omschrijving aan te passen en het geografisch gebied / het platteland als volgt te definiëren: het binnen Europa gelegen deel van het grondgebied van de Staat der Nederlanden, met uitzondering van aaneengesloten woonkernen met meer dan 30.000 inwoners. Subsidie kan worden verleend voor activiteiten waarvan de resultaten aantoonbaar direct of indirect ten goede komen aan het gedefinieerde geografische gebied òf de agrarische sector. Daar waar relevant worden ook de maatregelen hier op aangepast.
2. Op grond van artikel 69 lid 3 sub b van Verordening (EU) 1303/2013 kan in uitzonderlijke en naar behoren gemotiveerde gevallen een overschrijding van het maximale percentage subsidie voor de aankoop van niet bebouwde en bebouwde grond kunnen toegestaan worden voor concrete acties ten behoeve van milieubehoud. In de Nederlandse context is hiervan, gelet op de hoge agrarische grondkosten en de in het algemeen hoge milieudruk van de agrarische sector in Nederland, sprake indien de bebouwde of onbebouwde gronden zijn gelegen in Natura 2000 gebieden of onderdeel uitmaken van een Kader Richtlijnwateropgave die buiten de EHS vallen én in het concrete geval redelijke alternatieven om de milieudoelen te behalen ontbreken. Het percentage kan in die gevallen, mits onderbouwd in de toekenningsbeschikking, verhoogd worden tot 30%.
3. Loonkosten: in verschillende maatregelen zijn loonkosten abusievelijk NIET opgevoerd als subsidiabele kosten, terwijl het bij alle fiches wel bedoeld was en wenselijk is dat ook loonkosten subsidiabel zijn. Daar waar van toepassing, zal 'loonkosten' toegevoegd worden in de maatregelen.
4. Maatregel M 04, Investerings
 - a. Steunpercentage maatregel M04, jonge landbouwers: in het maatregel is een subsidiepercentage van 40% genoemd. Beleidsmatig is gebleken dat, gelet op het te verwachten aantal aanvragen en de te verwachten effectiviteit van de maatregel, het wenselijk is dit subsidiepercentage te verlagen tot 30%, met een minimum van 10.000 euro en een maximum van 20.000 euro.
 - b. in het maatregel is op verschillende plaatsen opgenomen dat geen subsidie wordt verstrekt voor "gebouwen waarvoor in de afgelopen 10 jaar steun is verleend en/of die op het moment van subsidievaststelling niet aan de nationale vereisten voldoen" Deze zinsnede was abusievelijk opgenomen (afkomstig uit verouderde regelgeving), is feitelijk niet of nauwelijks controleerbaar en wordt daarom verwijderd.
 - c. In het maatregel is vermeld dat subsidie kan worden verstrekt voor niet productieve investeringen voor hydrologische maatregelen **IN** Natura-2000 gebieden in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Omdat investeringen ten behoeve van Natura-2000

gebieden in het kader van de PAS niet persé plaats hoeven te vinden in het Natura-2000 gebied zelf, maar ook elders plaats kunnen vinden met een effect op het Natura-2000 gebied. De betreffende zinsnede wordt daarom aangepast in “Subsidie kan worden verstrekt voor niet productieve investeringen voor hydrologische maatregelen TEN BEHOEVE VAN Natura-2000 gebieden in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS).”

d. In het maatregelfiche is bij de onderdelen ‘niet productieve investeringen’ opgenomen dat geen subsidie wordt verstrekt voor investeringen ‘om aan eisen te voldoen die direct voortvloeien uit de EU-richtlijnen.”. Deze zin blijkt verwarring op te roepen en wordt daarom ter verduidelijking gewijzigd in “Geen subsidie wordt verstrekt voor investeringen die gericht zijn op het kunnen voldoen aan verplichtingen op grond van een Europese Verordening of op grond van een Europese Richtlijn waarvan de implementatietermijn is verstreken.’ Bij de invoering van nieuwe wettelijke eisen voorziet art 17 lid 5 en 6 van Verordening (EU) 1305/2013 overgangstermijnen .

5. Ter verlaging van administratieve lasten is het wenselijk gebleken gebruik te maken van ankele vormen van vereenvoudigde kostenopties. Het betreft vereenvoudigde kosten opties voor loonkosten in de vorm van een vaste opslag voor werkgeverslasten (43,5%) en een vaste opslag voor indirecte kosten (15%) en daarnaast een vereenvoudigde kostenoptie voor arbeid die als inbreng in natura in de vorm van eigen arbeid of vrijwilligerswerk in projecten ingebracht wordt. De onderbouwing van de voorgestelde vereenvoudigde kostenopties wordt gegeven in De vereenvoudigde kostenopties kunnen daar waar van toepassing bij alle maatregelfiches toegepast worden. .
6. Kleinere en redactionele wijzigingen: in het gehele document zijn onjuistheden gecorrigeerd, zoals onjuiste verwijzingen naar tabellen en bijlagen, spelfouten, onjuiste namen contactpersonen etc. Daarnaast worden financiële gegevens en overige zaken in lijn gebracht met de hierboven voorgestelde aanpassingen en met inmiddels gebleken wenselijke financiële aanpassingen, vanwege aangepaste beleidsmatige provinciale wensen inzake de inzet van ELFPO budgetten per maatregel, mede met het oog op de extra financiële middelen die op verschillende onderdelen toegevoegd worden. Ook worden op enkele plaatsen enkele inhoudelijke onvolkomenheden gecorrigeerd, zoals met name:
 - a. Onder 8.1 Algemene voorwaarden wordt aangegeven dat afwaardering van grond als gevolg van waardevermindering van grond door functieverandering of op de grond gevestigde doorlopende verplichtingen, gezien wordt als afschrijvingskosten als bedoeld in artikel 69 lid 2 Vo (EU)nr. 1303/2013. Er wordt expliciet toegevoegd dat in dat geval wel voldaan moet zijn aan alle vereisten genoemd in voornoemd artikel. .

..

1.1.5.1.2. Expected effects of the amendment

De voorgestelde aanpassingen 1, 4b, 4c, 4d en 6 zijn ter verduidelijking van bestaande teksten, waarvan verder geen directe effecten op de uitvoering van het programma verwacht worden.

De aanpassingen 2, 3 en 5 zijn inhoudelijke aanpassingen, waarvan verwacht wordt dat deze wijzigingen bijdragen tot een betere uitvoering en lagere administratieve lasten.

Aanpassing 4a betekent naar verwachting dat meer jonge agrariërs van de regeling gebruik zullen maken.

1.1.5.1.3. Impact on the change on indicators

De voorgestelde aanpassingen zijn in het algemeen ter verduidelijking van bestaande teksten of vereenvoudiging van de uitvoering. Er worden geen effecten op de indicatoren verwacht. Ook aanpassing 4a heeft geen effect op de indicator maatregel 4, aangezien die indicator over het totaal van alle investeringen gaat en de voorgestelde aanpassing heeft een zodanig beperkt effect op het geheel aan investeringen, dat de indicator geen aanpassing behoeft.

De voorgestelde aanpassing 6. heeft wel een effect op de verdeling van de geprogrammeerde EU middelen over maatregelen voor investeringen, kennisoverdracht en samenwerking. Bij nadere gesprekken met de sectoren verwachten provincies dat er minder innovatieve investeringen steun nodig hebben (minus ca 8 mln.) en dat er meer agrarisch natuurbeheer gaat (plus 4,1 mln.), samenwerking (2,7 mln) en kennisoverdracht (1,2 mln.). Dit komt omdat het alleen mogelijk om de waardedaling grond bij de investeringen mee te nemen en het groter accent op de samenwerking bij innovatie en de verspreiding van de opgedane kennis.

1.1.5.1.4. Relationship between the change and the PA

De voorgestelde aanpassingen zijn in het algemeen ter verduidelijking van bestaande teksten en er is dan ook geen directe relatie met de teksten vastgelegd in de partnerschapsovereenkomst..

1.1.5.2. Inzet van transfer middelen Pijler 1 naar Pijler 2

1.1.5.2.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

Nederland heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om budget vanuit pijler 1 over te hevelen naar pijler 2, zoals genoemd in art 14 van VO (EU) 1307/2013. Het jaarlijks ELFPO budget voor de jaren 2016 tot en met 2020 is verhoogd met gemiddeld € 31,5 mln.

Gelet op de gevolgen van de GLB-herziening die in de komende jaren doorgevoerd wordt en gelet op het feit dat de financiële effecten van deze aanpassingen in sommige sectoren groot tot heel groot gaan zijn, waardoor deze sectoren – tijdelijk – extra ondersteuning nodig hebben om zich aan te kunnen passen aan de gewijzigde omstandigheden, wordt 11.5 miljoen van deze middelen geprogrammeerd voor de volgende onderdelen:

1. € 10 mln. voor de kalfsveesector

De sector wordt sterk geraakt door de GLB-aanpassingen, maar de verwachting is dat de sector robuust genoeg is om – mits tijdelijk ondersteund – de GLB-aanpassingen aan te kunnen. Wel is het daarbij nodig dat de sector verder verduurzaamd en de kwaliteit van de producten verder verhoogd wordt. Met name op het gebied van dierenwelzijn, diergezondheid (inclusief het verminderen van het antibioticumgebruik) en de kwaliteitscontrole zijn daarom verdere verbeteringen noodzakelijk. Vleeskalverhouderijen ontvangen nu vaak hoge directe betalingen, die oplopen tot vele tienduizenden euro's die terug te voeren zijn op de gekoppelde slachtpremies uit het verleden. Aangezien deze bedrijven meestal weinig grond hebben, zal de sector op weg naar 2019 het overgrote deel van de huidige directe betalingen verliezen. De sector is sterk geïntegreerd en groeit op de mondiale markt. De verwachting is dat de sector robuust genoeg is om zich in de periode tot 2019 aan te passen aan de GLB-hervormingen, mits een systeeminnovatie van de

kalverhouderijsector doorgevoerd wordt. Deze systeeminnovatie richt zich op het doorontwikkelen van het huidige systeem, maar ook op de transitie naar nieuwe concepten.

2. € 0,5 mln. voor de vleesveesector

Ook de vleesveebedrijven ontvangen nu vaak bovengemiddelde inkomenstoelagen. De financiële teruggang door de herziening van het GLB wordt voor meeste van deze bedrijven (deels) opgevangen door de graasdierpremie. Vleesstieren komen echter niet in aanmerking voor de graasdierpremie, omdat zij op stal worden gehouden. Vleesstierbedrijven kunnen hun concurrentiepositie verbeteren door een betere sectororganisatie en ondersteuning bij de vermarkting van het product. Het gaat dan met name om steun voor innovaties, investeringen, steun voor samenwerking en steun voor het ontwikkelen van marktconcepten. Door deze gerichte steun wordt de sector ondersteund om toekomstbestendig te gaan produceren. De inzet van deze middelen past binnen de huidige maatregelen, waardoor er 'slechts' sprake is van verhoging van het budget en – voor zover nodig – de indicatoren op deze maatregelen.

3. € 1 mln. voor de zetmeelaardappelensector

Zetmeelaardappeltelers zien ten gevolge van de GLB-herziening de directe inkomenssteun de komende jaren sterk afnemen. De verwachting is dat de sector op termijn wel levensvatbaar blijft, mits er geïnvesteerd wordt in het ontwikkelen van hoogwaardige producten uit aardappelzetmeel. Beleidsmatig wordt het dan ook zeer wenselijk geacht de sector met het oog hierop aanspraak te laten maken op POP3 budget, welk budget via de reeds bestaande maatregelen (kennis, innovatie via investeringen, samenwerking bij innovatie) besteed kan worden.

Naast de hierboven beschreven inzet voor de knelsectoren, zal vanuit de overhevelingsmiddelen 20 miljoen per jaar extra geïnvesteerd gaan worden voor internationale waterdoelen. Bij nadere analyse van de internationale doelen die aan Nederland zijn opgelegd in het kader van onder meer de Nitraatrichtlijn en de Kaderrichtlijn Water is namelijk gebleken dat de benodigde financiële inzet zodanig groot is dat extra inzet van ELFPO (overhevelingsmiddelen) wenselijk is.

4. € 20 mln. voor de internationale waterdoelen

Met deze middelen wordt de agrarische sector direct of indirect ondersteund door investeringen en innovaties om te voldoen aan internationale doelen, met name op het gebied van de Nitraatrichtlijn en de Kaderrichtlijn water. Het geld zal besteed worden aan investeringen (niet-productief en productief) gericht op water maatregelen, die ook bijdragen aan het behalen van de derogatie op de Nitraatrichtlijn. Het gaat hier om bijna Bij de invulling zal ook gebruik gemaakt worden van agromilieuo- en klimaatverbintenissen (plus 6,2 mln.) , kennisoverdracht (plus 4 mln) en samenwerkingsprojecten (0,6 mln.). De inzet van deze middelen past binnen de huidige maatregelen.

1.1.5.2.2. Expected effects of the amendment

De toevoeging van middelen ten behoeve van de vleeskalversector, de vleesvee sector en de zetmeelaardappelensector zal tot gevolg hebben dat binnen deze sectoren meer investeringen en andere acties plaats zullen vinden, waardoor genoemde sectoren naar verwachting beter in staat zullen zijn de bedrijfsvoering of ketenorganisatie op termijn zodanig aan te passen dat de sectoren ook op langere termijn

levensvatbaar zijn en duurzaam concurrerend kunnen produceren. De negatieve effecten van de herziening GLB worden daarmee verzacht ('zachte landing').

1.1.5.2.3. Impact on the change on indicators

De toevoeging van middelen ten behoeve van de knelsectoren zullen leiden tot een hogere bijdrage aan het aandachtsgebied 2a.

De toevoeging van extra middelen waarmee subsidies kunnen worden verleend voor water gerelateerde investeringen en innovaties om te kunnen voldoen aan internationale doelen, zal er toe leiden dat er méér acties uitgevoerd zullen worden. De extra acties zijn nodig om de nagestreefde doelen te kunnen bereiken.

De indicatoren voor de aandachtsgebieden 2A en prioriteit 4 zullen hierop worden aangepast.

De consequenties van het toevoegen van de middelen uit de eerste pijler én de wijziging 6 onder kleine aanpassingen leiden tot de aanpassing van de volgende inhoudelijke indicatoren:

FA 2a Verbetering economische prestaties van landbouwbedrijven en faciliteiten van herstructurering en modernisering van landbouwbedrijven, met name met het doel de marktdeelname en – gerichtheid

	<i>Versie 1.2</i>	<i>Na huidige wijziging</i>
Aantal samenwerkingsverbanden	155	177
Aantal deelnemers trainingen	11.000	1.800
Aantal gesteunde bedrijfsinvestering	2.800	3.300
Aantal deelnemers kwaliteitssystemen	-	1.700
Aantal deelnemers dierenwelzijnbetalingen	-	1.700

Prioriteit 4. herstel, instandhouding en verbetering ecosystemen verbonden met de landbouw

	<i>Versie 1.2</i>	<i>Na huidige wijziging</i>
Aantal niet productieve investeringen	900	1.400
Aantal gesteunde hectares (inclusief water)	110.000	111.500

1.1.5.2.4. Relationship between the change and the PA

Zoals aangegeven in de PA wordt POP3 gekenmerkt door een sterke focus op innovatie en duurzaamheid. Ook de nu toegevoegde middelen dragen aan die doelen bij. De financiële tabel voor de inzet van ELFPO zal ook aangepast worden in de PA.

1.1.5.3. Collectief agrarisch natuurbeheer

1.1.5.3.1. Reasons and/or implementation problems that justify the amendment

De voorgestelde aanpassing behelst primair een wijziging van de subsidieontvanger (van individuele boer naar formeel collectief), maar betreft ook het invoeren van een leefgebiedenbedrag (resultaatbeloning), een aanpassing van de wijze waarop verantwoording wordt afgelegd over de verrichtingen van het collectief (beheerbeloning), en het wijzigen van het implementatieproces.

Met de invoering van het collectieve stelsel onder maatregel 10 agrarisch natuurbeheer wordt de integrale benadering van het agrarisch natuurbeheer versterkt. Door het beheer op gebiedsniveau (in plaats van bedrijfsniveau) uit te laten voeren, kan gedurende de gehele looptijd van het agromilieu- en klimaatcontract de uitvoering van het contract geoptimaliseerd worden met het oog op de veranderingen door de ecologische dynamiek. Uitgangspunt is het ‘lerend beheren’, waarbij gedurende de looptijd van het contract van jaar tot jaar kan worden bijgestuurd om de effectiviteit zo groot mogelijk te maken. Hierbij wordt gebruik gemaakt van kennis van beheerders, maar ook van kennis van andere organisaties in het gebied en kennis van relevante anderen zoals de wetenschap. De invoering van de gebiedsgerichte aanpak biedt tevens synergievoordelen, bijvoorbeeld door het op elkaar afstemmen van activiteiten, zoals de invoering van Ecologische aandachtsgebieden, agromilieu- en klimaatsteun en natuurbeheer.

Met dit laatste wordt aansluiting gezocht bij actie 9b van de EU Biodiversiteitsstrategie; ‘het ontwikkelen van mechanismen die de samenwerking tussen agrariërs en ‘bosbouwers’ ter versterking van de continuïteit van landschap, de bescherming van genetische diversiteit en andere samenwerkingsvormen die de bescherming van biodiversiteit bevorderen.’

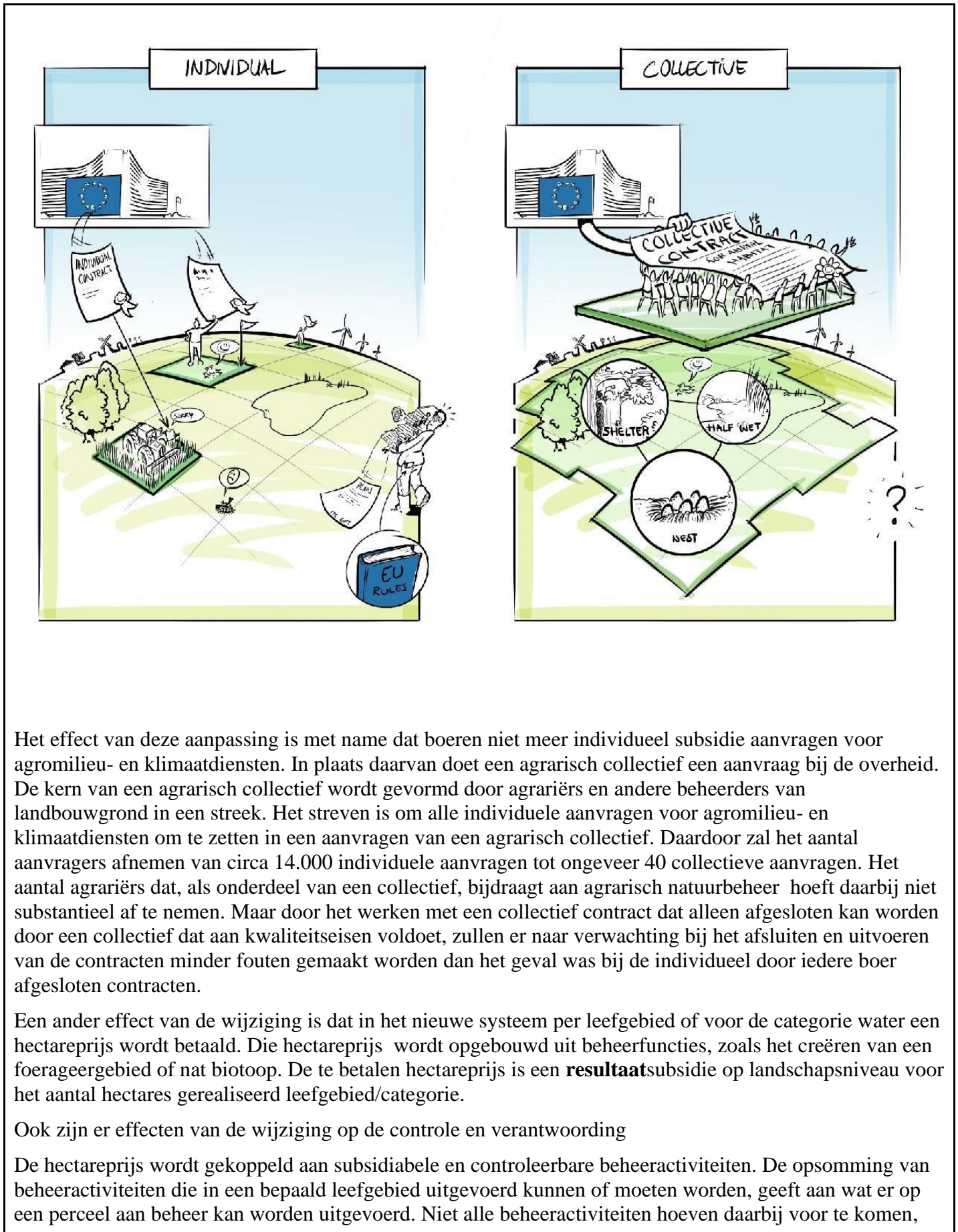
Lerend beheren gaat overigens verder dan het versterken van de kennis en integratie van biodiversiteitsmaatregelen, het bevat ook het leren uitvoeren van agromilieu- en klimaatsteun op een zodanige wijze dat het aantal fouten in de uitvoering afneemt.

Deze voorgestelde aanpassing in het systeem van agromilieu- en klimaatdiensten was al bekend op het moment van schrijven van SWOT en Strategie. In de SWOT en Strategie wordt daarom al rekening gehouden met de nu voorgestelde aanpassingen. Er zijn geen wijzigingen nodig.

1.1.5.3.2. Expected effects of the amendment

Werken met collectieven

Vanwege de integrale benadering van de doelen heeft Nederland gekozen voor een collectieve benadering op landschapsniveau, en om agromilieu- en klimaatdiensten daar toe te passen waar dit het meest kansrijk is voor zowel een goed natuurrendement als voor het realiseren van waterdoelen.



Het effect van deze aanpassing is met name dat boeren niet meer individueel subsidie aanvragen voor agromilieu- en klimaatdiensten. In plaats daarvan doet een agrarisch collectief een aanvraag bij de overheid. De kern van een agrarisch collectief wordt gevormd door agrariërs en andere beheerders van landbouwgrond in een streek. Het streven is om alle individuele aanvragen voor agromilieu- en klimaatdiensten om te zetten in een aanvragen van een agrarisch collectief. Daardoor zal het aantal aanvragers afnemen van circa 14.000 individuele aanvragen tot ongeveer 40 collectieve aanvragen. Het aantal agrariërs dat, als onderdeel van een collectief, bijdraagt aan agrarisch natuurbeheer hoeft daarbij niet substantieel af te nemen. Maar door het werken met een collectief contract dat alleen afgesloten kan worden door een collectief dat aan kwaliteitseisen voldoet, zullen er naar verwachting bij het afsluiten en uitvoeren van de contracten minder fouten gemaakt worden dan het geval was bij de individueel door iedere boer afgesloten contracten.

Een ander effect van de wijziging is dat in het nieuwe systeem per leefgebied of voor de categorie water een hectareprijs wordt betaald. Die hectareprijs wordt opgebouwd uit beheerfuncties, zoals het creëren van een foerageergebied of nat biotoop. De te betalen hectareprijs is een **resultaats**subsidie op landschapniveau voor het aantal hectares gerealiseerd leefgebied/categorie.

Ook zijn er effecten van de wijziging op de controle en verantwoording

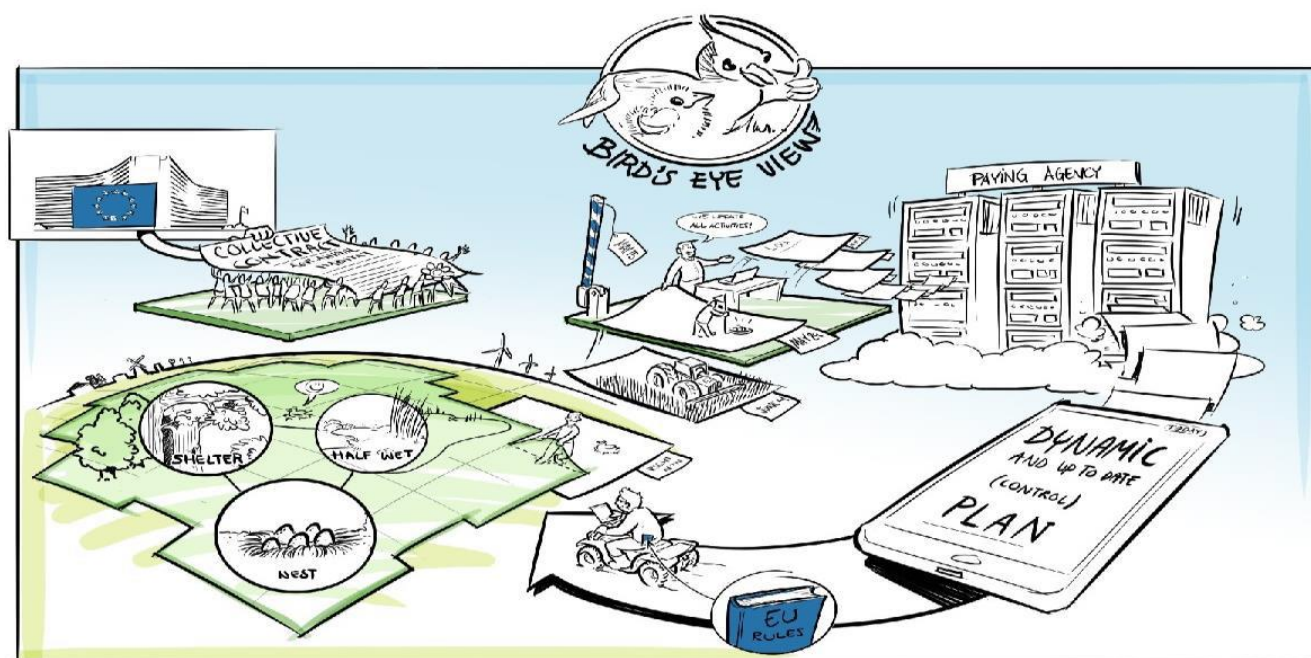
De hectareprijs wordt gekoppeld aan subsidiabele en controleerbare beheeractiviteiten. De opsomming van beheeractiviteiten die in een bepaald leefgebied uitgevoerd kunnen of moeten worden, geeft aan wat er op een perceel aan beheer kan worden uitgevoerd. Niet alle beheeractiviteiten hoeven daarbij voor te komen,

maar alleen (combinaties van) beheeractiviteiten die passen bij een leefgebied en beheerfunctie zijn subsidiabel. De systematiek voor de categorie water is gelijk aan de systematiek leefgebied.

Voor specifieke bedreigde soorten kan er voor worden gekozen om binnen de beheerfunctie een deel van de beheeractiviteiten (cluster) open te stellen gericht op bijvoorbeeld een zwarte stern, boomkikker of hamster.

De oppervlakten waarop beheer is uitgevoerd worden tijdens de Gecombineerde opgave (e-GDI periode) door het agrarisch collectief doorgegeven aan het Betaalorgaan, in de vorm van een betaalverzoek. Alle beheeractiviteiten worden vergoed tot het maximum van de subsidiesom zoals is vastgelegd in de beschikking, tenzij de som van maximaal uit te betalen vergoedingen voor beheeractiviteiten na het verwerken van controles en sancties, lager is dan het bedrag aangevraagd in het betaalverzoek.

Via controle en verantwoording wordt bepaald of het agrarisch collectief aan de voorwaarden van de beschikking voldoet. Belangrijke voorwaarde is dat het agrarisch collectief minimaal de hectares beheer heeft gerealiseerd die in de beschikking zijn afgesproken en dat op deze hectares de beheeractiviteiten zijn verricht (of nagelaten) die zijn afgesproken binnen de beheerfuncties. Het agrarisch collectief aantoonbaar ten minste de kosten voor beheer hebben gemaakt, waarvoor ze krijgt uitbetaald. Een fout die wordt geconstateerd bij een controle hoeft dus niet altijd tot een correctie of sanctie te leiden. Dit is afhankelijk van de marge die de agrarische collectieven inbouwen bij het uitvoeren van beheer in verhouding tot de beschikking. De inrichting van controle en verantwoording binnen het Nederlandse stelsel voor agromilieuen klimaatdienst wordt weergegeven in de volgende infographic:



Centraal staat dat het agrarisch collectief alle beheeractiviteiten en gegevens invoert in een door het betaalorgaan beheerde database. Dit moet worden gedaan voordat met beheer wordt begonnen, en/of het beheer wordt aangepast. Zo is de stand van zaken bij het betaalorgaan altijd inzichtelijk en up to date. Deze database vormt de basis van de uit te voeren administratieve en fysieke controles. Dit vergroot de flexibiliteit in het stelsel en de controles kunnen hierop worden afgestemd. Bij het soortenbeheer is het bijvoorbeeld van belang de tijdsduur van het beheer aan te passen aan de aanwezigheid van jonge dieren, naargelang het voortplantingsseizoen. De uiterste datum voor het indienen van de Gecombineerde opgave, de peildatum van 15 mei, is midden in het voortplantingsseizoen, en is te vroeg om te bepalen hoelang er

bijvoorbeeld niet gemaaid kan worden vanwege de aanwezigheid van jonge dieren. Door de tijdsduur van het beheer al per 15 mei vast te leggen, wordt het stelsel minder ecologisch effectief. Vandaar dat in de infographic de slagboom openstaat. Gelijktijdig met de Gemeenschappelijke data-inwinning worden de hectares waarop beheer wordt gevoerd vastgelegd, zowel qua ligging en grootte. Het is echter wel mogelijk om nog na 15 mei het beheer aan te passen. Zo staat de natuur centraal en gaat het om het bevorderen van biodiversiteit en de bescherming van soorten. Omdat gewerkt wordt met een hectareprijs per leefgebied, kan bij het indienen van het betaalverzoek wel al bepaald worden waar een collectief maximaal recht op heeft.

Steekproeftrekking, controle en verantwoording van betaling gebeuren op basis van de beheerplannen van de agrarische collectieven zoals deze zijn opgenomen in de bovengenoemde database.

1.1.5.3.3. Impact on the change on indicators

De huidige submaatregelen voor weidevogelbeheer, akkerfaunabeheer, botanisch beheer en landschapsbeheer worden per 2016 omgezet in vier typen leefgebieden (open grasland, open akker, droge dooradering en natte dooradering). Daarnaast wordt de categorie water ingevoerd. Het aantal beheerde hectares zal naar verwachting stijgen omdat een deel van de modulatiemiddelen vanuit de eerste pijler wordt ingezet voor de natte dooradering en Water.

Submaatregel	Oppervlakte (Ha)	Geld (x €1.000)	Biodiversiteit (4a)	Water-beheer (4b)	Bodem-kwaliteit (4c)
Weidevogelbeheer	90.000	30.000	x	x	
Akkerfaunabeheer	5.000	11.000	x	x	
Botanisch beheer	9.000	18.000	x	x	x
Landschapsbeheer	6.000	11.000	x	x	
TOTAAL voor wijziging (aflopend)	110.000	70.000			
Beheer totaal: ¹	110.000	70.000	x	x	x
- open grasland;	90.000	30.000			
- open akker;	8.000	18.000			
- droge dooradering;	7.000	13.000			
- natte dooradering.	5.000	9.000			
Totaal na wijziging (Oplopend)	110.000	70.000			

¹ Inclusief wintergastenbeheer, met name ganzen.

1.1.5.3.4. Relationship between the change and the PA

Ten tijde van het schrijven van de PA is al geanticipeerd op de wijziging die nu voorgesteld wordt. Aanpassing van de PA is daarom niet noodzakelijk.

1.1.5.4.