



EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL FOR AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT

Directorate E. Rural development I and Pre-accession assistance
Director

Brussels,

Betreft: Jaarverslag over de uitvoering in 2016 van het Programma voor Plattelandsontwikkeling 2014-2020 voor Nederland CCI 2014NL06RDNP001

Geachte Mevrouw Gooijer,

Op 30 juni 2017 ontvingen we het jaarverslag over de uitvoering in 2016 van het Programma voor Plattelandsontwikkeling 2014-2020 voor Nederland. Na het uitvoeren van enkele technische correcties ontvingen we op 6 oktober 2017 een aangepaste versie daarvan.

De diensten van de Commissie hebben geen verdere opmerkingen aangaande het jaarverslag 2016, met uitzondering van een aanbeveling met betrekking tot tabel D, eerste luik, van annex 11. Het is namelijk zo dat in tabel D, 1^{ste} luik, data worden verwacht op basis van goedgekeurde concrete acties. Er wordt gevraagd om het monitoring systeem aan te passen zodat voor het jaarverslag 2017 deze tabel ook de gevraagde gegevens kunnen bevatten.

Tenslotte willen we ook nog enkele aanbevelingen doen op basis van observaties met betrekking tot hoofdstuk 7, *beoordeling van de informatie en van de van de vooruitgang bij de verwezenlijking van de doelstellingen van het programma*, die een bijzondere aandacht zullen vragen in het kader van de volgende jaarverslagen en meer specifiek in het uitgebreid jaarverslag 2018. Dit zal ook worden besproken tijdens het jaarlijks voortgangsoverleg in het najaar 2017.

- gemeenschappelijke evaluatievragen (GEV) 19, 20, 21 hadden tenminste kwalitatief moeten worden beantwoord. GEV 1 is slechts gedeeltelijk beantwoord. De gemeenschappelijke resultaatindicatoren met betrekking tot GEV 1, 2, 4, 9, 17 zijn niet gekwantificeerd noch gebruikt om op de GEVs te antwoorden. De evaluatiemethode die gebruikt werd voor

REGIEBUREAU

Ms. Janny Gooijer

Director of the Managing Authority Plattelandsontwikkelingsprogramma

Postbus 2755

NL-3500 GT UTRECHT

Gemeenschappelijke Evaluatie Vraag 4 (GEV) zal verder verbeterd moeten worden (e.g. counterfactuele analyse) eens er voldoende afgeronde projecten zijn, anders zou dit kunnen leiden tot een zwakke analytische basis om deze GEV te beantwoorden.

- De logische keten/flow van de resultaten van de evaluatie met de antwoorden op de evaluatievragen en de conclusies en de aanbevelingen moet nog verder verstevigd worden voor bepaalde GEV's.
- De (onder sectie 5) vermelde problemen die de validiteit en de betrouwbaarheid van de antwoorden op de evaluatievragen beïnvloeden betreffen voornamelijk de beschikbaarheid van gegevens.
- De diensten van de Commissie willen erop wijzen dat het succes van een evaluatie afhangt van een volledige en betrouwbare set van gegevens die op tijd beschikbaar zijn.

Tenslotte werd er opgemerkt dat betreffende de uitgaven voor de overgangsmaatregelen op basis van de gegevens in tabel E (annex 11) van het jaarverslag enerzijds, en de tabel uit sectie 19.2. van het Programma anderzijds (na omrekening van ELFPO bijdragen naar totale overheidsuitgaven) niet altijd overeenstemmen. Er wordt daarom gevraagd om deze bedragen in overeenstemming te brengen met de werkelijke uitgaven bij een volgende programma wijziging.

Hoogachtend,

(elektronisch getekend)

Mario MILOUCHEV