

- CONCEPT -

Verslag vergadering Comité van Toezicht POP NL

dd. 22 juni 2018

Aanwezig

Vertegenwoordiging namens het ministerie van LNV:

* Voorzitter: de heer J. G. Sevenster vervanger de heer A. H. Gierveld (Ministerie van LNV, directeur directie ELVV)

* Mevr. M. Heerema, vervangster de heer J.G. Sevenster (Ministerie van LNV, directie ELVV)

Vertegenwoordiging namens Economisch Zaken en Klimaat:

* De heer M.M. van der Burg (RVO.nl)

Vertegenwoordiging van de provincies:

* landsdeel Zuid: de heer F.J.M. Dieters, provincie Limburg

* landsdeel West: de heer S. Melis, vervanger de heer G.M. Biermann, provincie Noord Holland

* landsdeel Oost: de heer E. Steenbergen, vervanger de heer A.J.H. Thijssen, provincie Gelderland

* Landsdeel Noord: de heer M. Sybesma, provincie Friesland

Ambtelijke ondersteuning: mevr. I.L.J.M. Bisschops (provincie Limburg), voorzitter TPO

Overige leden

• Namens de Europese Commissie: mevrouw S. Osaer

• Namens de natuur- en milieuorganisaties: mevr. E. Verbij, BoerenNatuur.nl

• Unie van Waterschappen (UvW): de heer P. de Vries, vervanger de heer A. J. Vermuë

• Vereniging Nederlandse Gemeenten: mevrouw H.B. Scheeringa

Namens het Regiebureau POP

*De heer G. de Peuter, Secretaris CvT POP

*Mevrouw A.M.P. Nap, Adj. secretaris CvT POP.

1. Opening en vaststelling agenda

De heer Sevenster opent de vergadering. Zowel de heer Gierveld (voorzitter) als de heer Biermann (plaatsvervangend voorzitter) zijn afwezig. Het Huishoudelijk reglement van het CvT voorziet niet in die situatie. Hij stelt voor vandaag als voorzitter op te treden. Dit wordt door de aanwezigen van harte gesteund.

Naast de heer Gierveld en de heer Biermann, hebben ook de heer van 't Klooster (LTO) en mevr. Both (NAJK) zich voor de vergadering afgemeld. Zij laten zich niet vervangen.

Er zijn vier vervangers aanwezig: de heer S. Melis, POP-coördinator van de provincie Noord Holland, vervangt de heer Biermann. Mevr. M. Heerema is aanwezig als vertegenwoordiger van het Ministerie van LNV. De heer Steenbergen vervangt de heer Thijssen en de heer de Vries vervangt de heer Vermuë.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

- De heer de Peuter is formeel benoemd als directeur van het Regiebureau POP. De aanwezigen feliciteren hem met deze benoeming.
- Op 1 juni zijn de voorstellen voor het Gemeenschappelijke Landbouwbeleid (GLB) na 2020 openbaar gemaakt. Sabine Osaer geeft een toelichting op de voorstellen. Een presentatie waarin de voorstellen worden uitgelegd zal worden rondgestuurd. Hoofdpunten:
 - totaalbudget voor het GLB daalt ca. 4%, plattelandsbeleid daalt sterker maar omdat het nationale overheidsfinancieringspercentage verhoogd kan worden, hoeft het in zijn totaliteit niet tot minder budget voor plattelandsbeleid te leiden. Bovendien mag er budget overgeheveld worden van 1^e naar 2^e pijler (en deels vice versa).
 - In 1^e pijler komt er een beperkte externe convergentie en er wordt een degressief tarief van toepassing vanaf 60.000 euro, vanaf 100.000 euro aftopping. Daarmee worden middelen vrijgemaakt om extra steun te verlenen aan kleine en middelgrote bedrijven.
 - recht op 1^e pijler inkomenssteun wordt aan zwaardere eisen gebonden

- verantwoordelijkheidsverdeling tussen Commissie en LS wordt herzien: LS krijgen meer verantwoordelijkheid en kunnen meer een eigen invulling geven. De EU stuurt resultaatgericht: bepaalt doelen op EU-niveau. Er zijn 8 interventietypes mogelijk. LS maken op basis van de SWOT keuzes voor interventietypes en te behalen doelen. Hierover worden met de Commissie afspraken gemaakt (Strategisch plan). LS moet jaarlijks rapporteren over de outputresultaten en het doelbereik op de gemeenschappelijke indicatoren.

Jan Sevenster schetst het tijdspad binnen Nederland: op korte termijn zal het fiche inzake de beoordeling van nieuwe commissievoorstellen (BNC fiche) naar de Tweede Kamer gezonden worden. 6 september zal er een Kamerdebat over plaatsvinden. Tot die datum mogen er geen onomkeerbare stappen gezet worden.

Ter voorbereiding op het BNCfiche zijn verschillende partijen geconsulteerd. Mevr. Verbij merkt op dat Boerennatuur niet geconsulteerd is. Zij zal daarover contact opnemen met LTO.

3. Verslag overleg CvT dd. 8 december 2017

Verslag wordt goedgekeurd.

Naar aanleiding van het verslag:

- mevr. Scheeringa merkt op dat op pagina 3 wordt vermeld dat er tijdens dit overleg een verkenning voorgelegd zou worden over versnellingsmogelijkheden. De heer de Peuter geeft aan dat dat punt bij de behandeling van agendapunt 4 aan de orde zal komen.
- mevr. Verbij sluit zich aan bij de opmerking van mevr. Scheeringa en merkt daarnaast op dat is aangegeven dat de band tussen POP-niet grondgebonden en het agrarisch natuur- en landschapsbeheer (ANLB) versterkt zou moeten worden. Zij vraagt zich af of de provinciaal vertegenwoordigers die in het CvT zitting hebben voldoende op de hoogte zijn van het ANLB. De provinciaal vertegenwoordigers geven aan kennis te hebben van beide onderdelen van het POP.

4. Voortgang POP

4.1 Voortgang algemeen

De heer de Peuter licht het voorgelegde stuk toe. In de decembervergadering van het CvT is zorg uitgesproken over de uitputting van het POP budget. Er zijn sindsdien veel acties in gang gezet, gericht op zowel subsidieverleningen (oa: eind 2018 90% van totaal beschikbare budget open gesteld) als versnellen van betalingen. De samenwerking tussen de betrokkenen in de keten is verbeterd. De N+3 doelstelling voor 2018 is reeds behaald. Maar er is komende jaren nog veel werk te verzetten. De inmiddels ingestelde Werkgroep Financiële heroriëntatie beziet alle tot op heden gedane voorstellen, waaronder budgetverschuivingen tussen maatregelen en idem tussen budgethouders. Belangrijk aandachtspunt blijft stimuleren van indienen van betalingsaanvragen.

Mevr. Osaer vraagt extra aandacht voor het behalen van de resultaten die in het kader van het Prestatieraamwerk eind 2018 behaald dienen te zijn. In het Jaarverslag over de uitvoering 2017 moet opgenomen worden of de doelen eind 2018 naar verwachting bereikt zullen worden en - indien daar twijfel over bestaat - welke acties in gang gezet zijn om de doelen alsnog te behalen. Indien er bij de Commissie naar aanleiding van de gegevens in het Jaarverslag twijfel bestaat of de prestatiekader doelstellingen behaald gaan worden, zal er een formele observatie daarover worden gemaakt hetzij in de commentaar brief hetzij in de acceptatie brief van het jaarverslag 2017. De heer de Peuter geeft aan dat het Jaarverslag over de uitvoering hier nogmaals op gescreend zal worden.

Mevr. Verbij geeft aan dat het plezierig is te vernemen dat het programma beter op gang gekomen is. Wel verzoekt zij de Werkgroep financiële heroriëntatie goed voeling te laten houden met de praktijk: voorstellen die in december aan het CvT zullen worden voorgelegd, moeten vooraf goed met de praktijk afgestemd zijn om onhaalbare voorstellen te voorkomen. De heer de Peuter geeft aan dat er veelvuldig overleg met Bij12 plaatsvindt over de (on)mogelijkheden van het ANLB. Via Bij12 moeten praktijkzaken ingebracht worden. Bezien zal worden hoe de relatie met Boerennatuur in deze verstevigd kan worden. Een andere vraag van mevr. Verbij betreft het voorstel om ANLB vanaf beheerjaar 2020 met POP3 gelden te financieren: dat lijkt het 'vooruitschuiven' van problemen naar POP4. De heer de Peuter geeft aan dat het ALLEEN om

betalingen in 2021 gaat. Maar de Werkgroep financiële heroriëntatie zal zeker in haar advisering betrekken het feit dat er mogelijk al POP4 budget beschikbaar is in 2021.

De heer de Vries merkt op dat het ook van belang is dat de Unie van Waterschappen vroegtijdig bij de voorstellen van de Werkgroep betrokken wordt. De heer de Peuter geeft aan dat alle relevante partijen tijdig bij de concept-voorstellen betrokken zullen worden.

4.2 Aanpassingen POP3

Mevr. Nap licht de voorgelegde notificatie kort toe. Deze notificatie zou eigenlijk via een schriftelijke ronde aan het CvT worden voorgelegd, maar het ontwikkelen van met name het nieuwe maatregelfiche Pilots heeft meer tijd gevraagd dan tevoren voorzien.

Naar aanleiding van de voorgelegde stukken vraagt mevrouw Verbij nog een keer goed te kijken naar de tekst in het nieuwe maatregelfiche bij Subsidiabele kosten: daar lijkt tekst weggevallen te zijn. Er moet een verwijzing naar onderdeel 11 toegevoegd worden. In onderdeel 11 moet expliciet duidelijk zijn dat de beschrijving daar GEEN limitatieve lijst betreft. Het CvT stemt in met deze aanpassingen in de voorgelegde notificatie.

Mevr. Nap merkt naar aanleiding van de voorgelegde notificatie op dat bij één maatregel voorgesteld wordt 2^e hands materiaal subsidiabel te stellen. Inmiddels loopt men er bij verschillende maatregelen tegen aan dat 2^e hands materiaal niet expliciet subsidiabel gesteld is. Voorgesteld wordt het KUNNEN subsidiëren van 2^e hands materiaal bij alle maatregelen mogelijk te maken, of het daadwerkelijk subsidiabel gesteld wordt is afhankelijk van de tekst van de openstellingsbesluiten. Het CvT stemt in met deze aanpassing van de voorgelegde notificatie. Mevr. Osaer merkt op dat het voor de overzichtelijkheid wenselijk is om in hoofdstuk 8.1 een tekst over het gebruik van 2^e hands materiaal op te nemen. Ook met dit voorstel stemt het CvT in.

Conclusie: Het CvT stemt in met indienen van de voorgestelde notificatie, rekening houdend met hiervoor genoemde opmerkingen.

4.3 Audits en foutenpercentage

Mevr. Heerema licht het voorgelegde stuk kort toe. Op dit moment ligt het percentage gemaakte fouten bij de uitvoering van POP onder de toegestane grens van 2%. Mevr. Osaer vult aan dat uit het Annual Activity Report (AAR) 2017 inderdaad blijkt dat het foutenpercentage onder de 2% ligt. Nederland staat dan ook niet langer onder 'reserve' en er is dan ook geen update van het actieplan ter vermindering van het foutenpercentage meer nodig.

De heer v.d. Burg geeft aan dat het resultaat zoals vermeld in het AAR 2017 een mooi resultaat is. Mevr. Osaer geeft aan dat op korte termijn de brief met bevindingen naar aanleiding van de audit inzake de collectieven verwacht kan worden.

5. Monitoring en evaluatie

5.1 Jaarverslag over de uitvoering POP 2017

De heer de Peuter licht het voorgelegde Jaarverslag over de uitvoering 2017 toe. Het Jaarverslag beoogt inzicht te geven in de in 2017 behaalde voortgang. Er worden naar aanleiding van het jaarverslag geen opmerkingen gemaakt.

Conclusie: het CvT stemt in met het indienen van het Jaarverslag bij de Commissie.

5.2 Publieksversie Jaarverslag over de uitvoering 2017

Van het Jaarverslag moet een publieksversie gemaakt worden, bedoeld om het grotere publiek van de voortgang bij het POP op de hoogte te stellen. Een concept van die publieksversie is ter informatie bij de CvT stukken gevoegd. Mevr. Verbij merkt op dat die publieksversie nog wat meer gepopulariseerd zou kunnen worden door het taalgebruik minder ambtelijk te maken en de tekst hier en daar te verlevendigen met verhalen uit de praktijk en foto's. De heer de Peuter zegt toe daar nog naar te laten kijken. Het jaarverslag zal rond de zomer worden gepubliceerd en naar de Tweede Kamer gestuurd.

5.3 Plan van aanpak evaluatie 2019

Ook dit stuk wordt door de heer de Peuter toegelicht. Over 2018 moet een uitgebreider Jaarverslag over de uitvoering opgesteld worden, waarbij ook meer inhoudelijk ingegaan wordt op

de voortgang. Voorgesteld wordt voor die evaluatie zo veel als mogelijk aan te sluiten bij al bestaande op lopende evaluaties. Desondanks is er voor een goede evaluatie een extern bureau nodig om de evaluatie in zijn totaliteit uit te voeren. Daarvoor zal op korte termijn een aanbesteding in gang gezet worden.

Mevr. Verbij merkt op dat in het stuk wordt aangegeven dat voor een evaluatie van het ANLB aangesloten zal worden bij een reeds geplande evaluatie. Op dit moment bestaat daarover echter veel onduidelijkheid. Zij adviseert de evaluatie in het kader van het Jaarverslag over 2018 daar niet van afhankelijk te maken of heel goede afspraken over de planning te maken met LNV. Daarnaast geeft zij aan dat het ook bij het uitvoering van de deelevaluaties van belang is dat voldoende voeling bestaat met de uitvoeringspraktijk.

Conclusie: het CvT stemt in met de voorgelegde voorstellen met betrekking tot de evaluatie 2019.

6. Communicatie

De heer de Peuter licht het voorgelegde aangepaste communicatieplan toe. Het betreft feitelijk een actualisatie van het al bestaande plan. Aandachtspunt is een gewijzigde werkwijze ten aanzien van de EU-kijkdagen. Er zal geen sprake meer zijn van specifieke EU-kijkdagen, maar aan te sluiten bij andere manifestaties. Als projecten waarvoor POP subsidie is verleend daar onderdeel van vormen zal er aandacht gevraagd worden voor het feit dat er EUsubsidie verleend is. Mevr. Osaer geeft aan deze werkwijze, met als gevolg meer continu aandacht voor de EU aspecten, te steunen.

De heer v.d. Burg vraagt of er voldoende afstemming plaatsvindt met communicatie door andere partijen, zoals met name provincies, maatschappelijke organisaties als Boerennatuur en RVO.nl.

De heer Dieters merkt naar aanleiding daarvan op dat er regelmatig overleg is tussen de provinciaal medewerkers betrokken bij communicatie rond POP en het Netwerk.

Conclusie: het aangepast communicatieplan wordt geaccordeerd.

7. Jaarverslag Regiebureau POP 2017

De heer de Peuter licht het voorliggende stuk kort toe. In het jaarverslag wordt weergegeven welke werkzaamheden in 2017 door het Regiebureau zijn verricht.

De heer Dieters spreekt namens de provincies zijn waardering uit voor de werkzaamheden van het Regiebureau, die goed en constructief bijdragen aan het vormgeven van het programma, en het voorgelegde Jaarverslag. De vertegenwoordigers van RVO en LNV sluiten zich bij deze woorden aan. Wel merkt de heer Sevenster op dat er nog wat veel overlap lijkt te zijn met het Jaarverslag over de uitvoering. Streven zou moeten zijn de mate van overlap in komende jaren verder te verminderen.

Conclusie: Het Jaarverslag Regiebureau POP 2017 wordt goedgekeurd.

8. Rondvraag / WVTTK

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

9. Sluiting

Omdat de tijd het nog toelaat, gaat de heer Sevenster nog kort in op de door de Commissie gedane voorstellen voor het toekomstige GLB. Nederland steunt de nagestreefde vereenvoudiging en vergroting van de subsidiariteit. Dat streven wordt in de nu voorgelegde uitwerking helaas onvoldoende zichtbaar. De voorstellen zijn nog altijd complex, met veel gedetailleerde voorschriften

Het argument van de Commissie dat de budgetten voor plattelandsontwikkeling niet hoeven te dalen, omdat er meer nationale overheidsfinanciering in het programma gebracht zal worden, gaat er vanuit dat dat extra geld er nationaal is. Dat is echter maar de vraag. De heer de Vries geeft daarop aan dat ook de Unie zich nog beraad op het co-financieren van POP gelden in de volgende programmaperiode.

De heer Sevenster sluit de vergadering om 12.00.

#####