



EUROPEAN COMMISSION
DIRECTORATE-GENERAL FOR AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT

Direction E. Rural Development Programmes I and pre-accession assistance
Director

Brussels,

**Referentie: Programma voor Plattelandsontwikkeling 2014-2020 voor Nederland
CCI 2014NL06RDNP001
Jaarverslag 2017**

**Betreft: Opmerkingen met betrekking tot het jaarverslag 2017, artikel 50(7)
van Verordening (EU) Nr. 1303/2013**

Geachte Mijnheer de Peuter,

Op 28 juni 2018 hebben de diensten van de Commissie het jaarverslag over de uitvoering 2017 van het Programma voor Plattelandsontwikkeling 2014-2020 voor Nederland ontvangen.

In overeenstemming met artikel 50(7) van Verordening (EU) Nr. 1303/2013 wensen de diensten van de Commissie de Beheersautoriteit op de hoogte te brengen van hun opmerkingen over de inhoud van het ontvangen jaarverslag:

algemeen:

Het jaarrapport vraagt dat de tekst onder 1c) per prioriteit de cijfers van de tabellen van 1a (de financiële gegevens) en 1b (voortgang van de gemeenschappelijke en programma-specifieke indicatoren en gekwantificeerd streefwaarden) bespreekt. Dit wordt slechts beperkt gedaan, terwijl de analyse gebeurt aan de hand van andere cijfers die niet altijd overeenstemmen met voornoemde tabellen, wat de analyse dan weer vermoelijkert voor ons. De bespreking van de voortgang met ook verwijzing naar de gegevens uit tabellen 1a en 1b (en gebaseerd op de tabellen in annex 11) komt namelijk voort uit de regelgeving art 50 van VO. 1303/2013, alsook VO. 808/2014 annex VII (I).

Daarnaast verwelkomen we alle bijkomende informatie die nuttig is om de voortgang van het programma te onderbouwen.

REGIEBUREAU

Mr G. de Peuter

Director of the Managing Authority Plattelandsontwikkelingsprogramma

Postbus 2755

NL-3500 GT UTRECHT

Als illustratie van bovenstaande opmerking: in de tekst 1c, onder prioriteit 3B staat dat een bedrag van 21.7€ miljoen ELFPO werd geprogrammeerd, waarvan eind 2017 '0 €' verplicht en 27.4 miljoen€ betaald. Als we in het financieel rapport (1a) nakijken, dan zien we voor M17 (wat de enige maatregel voor die prioriteit is) dat de totale gedeclareerde overheidssteun voor 2017 11.3 miljoen € is waarvan het ELFPO aandeel 5.6 miljoen€. We begrijpen dit verschil niet. Dergelijke incoherenties worden opgemerkt voor alle prioriteiten.

Daarnaast geeft het systeem de volgende foutmeldingen waarvoor we jullie aandacht vragen en, indien relevant, de nodige correcties door te voeren.

- *For target T9, the numerator of the realised target indicators "Agricultural land under management contracts supporting biodiversity and/or landscapes (ha) (focus area 4A)" (= 112,809.00) filled in section 11 table D exceeds the value of the relevant realised output "O.5, table B3 sum of M10, M11, M12.1, M8.1 and M8.2 in P4" (= 83,625.00)*
- *For indicator O3 with code (= TABLE_B1_O3_M04_M04.4_P2_2A) and dimensions ", the realised value (= 0.00) (Cumulative data) filled in section 11 is lower than the value (= 6.00) reported in the AIR 2016*
- *For indicator O1 with code (=TABLE_C1_1_O1_M04_M04.1_M04.2_M04.3_M04.4_D031_D091) and dimensions 'ANC / Other', the realised value (= 0.00) (Cumulative data) filled in section 11 is lower than the value (= 16,523,402.00) reported in the AIR 2016*

Tekst 1c:

- Er is een incoherentie tussen wat in de 1st paragraaf staat namelijk dat het totaal aantal openstellingen in 2017 is 128, en verder in de tekst staat dat het verdubbeld is t.o.v. 2016 namelijk 252.

- De tekst vermeldt dat er eind 2017 cumulatief een totale overheidssteun gedeclareerd is van 213 miljoen€, terwijl in het financiële rapport (1a) een waarde van 201 686 976€ wordt vernoemd (voor correctie): wat is daar de verklaring voor?

- Wat betekent het 'aantal' in de tabel op page 10 onder 1c , aangezien dit ook niet verder wordt verduidelijkt in de tekst (vb. maatregel 1: aantal 18; maatregel 3: aantal 1)

- De termen 'geprogrammeerd' en 'verplicht' tegenover 'vastgelegd' zoals in tabel A, annex 11: er wordt een verduidelijking gevraagd van de verschillende termen die worden gebruikt. Waarom zijn alle cijfers verschillend? Er kunnen geen corresponderende cijfers gevonden worden tussen tekst en tabel A (vb. 30 miljoen € plafond voor M3 waarvan 6 miljoen € per jaar- daarnaast in tabel A staat 25.47 miljoen €).

Monitoring annex -tabel A :

- voor M19, totale overheidsuitgaven O1 is de waarde '0' voor P6-6B, terwijl er voor de submaatregelen 9.2 en 19.4. cijfers zijn ingevuld. Dit is ook terug te brengen tot de '0' waarde voor O1 uit tabel B2.1.

Monitoring annex-tabel E: deze tabel (overgangsmaatregelen) vermeldt voor M4 (M216 en M125) 16 469 245€ en voor M10, 9 143 297€ aan totale overheidsuitgaven. In de

tekst onder 1c zijn daarover geen overeenstemmende cijfers aangezien enkel gegevens voor M125 (23 miljoen€) en voor M 216 (9 miljoen€) te vinden zijn, waarvoor het totaal van deze cijfers voor M4 al dit bedrag in tabel E overschrijden. Graag een verklaring daarvoor. Tenslotte werd bij het vorig jaarverslag reeds opgemerkt dat de uitgaven voor de overgangsmaatregelen op basis van de gegevens in tabel E (annex 11) van het jaarverslag enerzijds, en de tabel uit sectie 19.2. van het Programma anderzijds (na omrekening van ELFPO bijdragen naar totale overheidsuitgaven) niet altijd overeenstemmen. Er wordt daarom gevraagd om deze bedragen in overeenstemming te brengen met de werkelijke uitgaven bij een volgende programma wijziging.

sectie 1d :

Er wordt verwezen naar de gewijzigde verordening die mogelijk maakt dat deelbetalingen en prestaties kunnen in aanmerking worden genomen als deelbetalingen al zijn gebeurd. Dit is echter niet ten gevolge van de 'omnibusverordening' zoals in de tekst staat maar wel VO 276/2018, namelijk het amendement van VO 215/2014. Gelieve deze referentie aan te passen.

In tabel F heeft men opgemerkt dat de kolom B, aanpassingen nog niet is ingevuld, terwijl voor bepaalde maatregelen top-ups voorzien zijn. Is daar een verklaring voor?

De analyse van de waarden van de prestatieraamwerk-indicatoren zoals gerapporteerd in het jaarverslag 2017 aangetoond dat er een risico van falen bestaat in het bereiken van de mijlpalen (mijlpaalwaarde <65% of mijlpaalwaarde tussen 65% en 85%) voor de volgende indicatoren:

P2: zowel de financiële indicator als de fysieke indicator (aantal gesteunde bedrijven) zijn eind 2017 onder 65% van de mijlpaalwaarde, en de alternatieve indicator is eind 2017 onder 85% van de mijlpaalwaarde. Echter op basis van de bijkomende informatie in het jaarverslag, alsook rekening houdende met de uitgavendeclaratie van het tweede kwartaal van 2018, kan reeds een goede vooruitgang worden waargenomen, waarbij de inschatting van jullie diensten is dat eind 2018, 85% van de mijlpaalwaarden zullen bereikt worden.

P6: de financiële indicator is eind 2017 onder 65% van de mijlpaalwaarde (=12%). Rekening houdende met de uitgavendeclaratie van het tweede kwartaal van 2018, mede door een aanpassing van het prestatiekader in het kader van de huidige programmawijziging in 2018, waarbij de mijlpaalwaarde werd verlaagd alsook een belangrijke uitvoeringsfase (*een key implementation step*) werd toegevoegd aan P6, alsook de bijkomende informatie in het jaarverslag, blijft het risico reëel dat deze mijlpaal voor de financiële indicator onder de 65% zal blijven.

Het blijft noodzakelijk om corrigerende maatregelen te nemen om deze zwakke punten in de voortgang voor het bereiken van deze mijlpalen van de relevante indicatoren in prioriteit 2 en in prioriteit 6 aan te pakken. Om deze reden zullen de diensten van de Commissie een nieuwe brief sturen naar uw beheersautoriteit met opmerkingen over de relevante risico's.

Sectie 2a:

Deze sectie is uitsluitend bedoeld om wijzigingen van het evaluatie plan zoals dit in hoofdstuk 9 van het Programma staat te beschrijven. Uit de informatie die nu onder 2a staat is het niet duidelijk als het effectief over een wijziging gaat in het programma document.

Sectie 2c: zoals vorig jaar is deze sectie beperkt ingevuld. Eventuele problemen of aandachtspunten met betrekking tot het verzamelen en beheer van data zijn hier dan ook gewenst.

Wij vragen de Beheersautoriteit om binnen een maand na datum van deze brief, rekening houdend met bovenstaande opmerkingen, de Commissie een verbeterde versie van het jaarverslag te bezorgen.

Hoogachtend,

(electronisch getekend)

Mario MILOUCHEV